

8. Logische Programmierung

GPS-8-1

Themen dieses Kapitels:

- Prolog-Notation und kleine Beispiele
- prädikatenlogische Grundlagen
- Interpretationsschema
- Anwendbarkeit von Klauseln, Unifikation
- kleine Anwendungen

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 801

Ziele:

Übersicht zu diesem Kapitel

in der Vorlesung:

Erläuterungen dazu

Übersicht zur logischen Programmierung

GPS-8-2

Deklaratives Programmieren:

Problem beschreiben statt Algorithmus implementieren (idealisiert).
Das System findet die Lösung selbst, z. B. Sortieren einer Liste:

```
sort(old, new) <= permute(old, new) ^ sorted(new)
sorted(list) <=  $\forall j$  such that  $1 \leq j < n$ : list(j) <= list(j+1)
```

Relationen bzw. Prädikate (statt Funktionen):

```
(a, b)  $\in$  R  $\subseteq$  (S x T)
magEssen(hans, salat)
```

Programmkonstrukte entsprechen eingeschränkten prädikatenlogischen Formeln

```
 $\forall X, Y, Z$ : grossMutterVon(X, Z) <= mutterVon(X, Y)  $\wedge$  alternteilVon(Y, Z)
```

Resolution implementiert durch Interpretierer:

Programm ist Menge von PL-Formeln,

Interpretierer sucht Antworten (erfüllende Variablenbelegungen) durch **Backtracking**

```
?-sort([9,4,6,2], X).      Antwort:      X = [2,4,6,9]
```

Datenmodell: strukturierte Terme mit Variablen (mathematisch, nicht imperativ);

Bindung von Termen an Variable durch **Unifikation**

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 802

Ziele:

Einstimmung auf das Programmiermodell

in der Vorlesung:

- Hinweis auf Besprechung der Grundbegriffe in der Vorlesung "Modellierung"
- Rolle der Grundbegriffe in der logischen Programmierung

nachlesen:

..., Abschnitt Modellierung Kap.4.2

Verständnisfragen:

- Begründen Sie: Ein Prädikat definiert eine Relation.

Prolog Übersicht

Wichtigste logische Programmiersprache: Prolog (Colmerauer, Roussel, 1971)

Typische Anwendungen: Sprachverarbeitung, Expertensysteme, Datenbank-Management

Ein Programm ist eine **Folge von Klauseln** (Fakten, Regeln, eine Anfrage) formuliert über Terme.

```
mother(mary, jake).           Fakten
mother(mary, shelley).
father(bill, jake).
```

```
parent(X, Y) :- mother(X, Y). Regeln
parent(X, Y) :- father(X, Y).
```

```
?- parent(X, jake)           Anfrage
```

```
Antworten:    X = mary
              X = bill
```

Ein **Interpreter** prüft, ob Werte an die Variablen so gebunden werden können, dass die Anfrage mit den gegebenen Prädikaten und Regeln erfüllbar ist (Resolution).

Es wird ein **universelles Suchverfahren (Backtracking)** angewendet (Folie GPS-8-7).

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 803

Ziele:

Übersicht

in der Vorlesung:

- Erste Prolog-Beispiele

Prolog Sprachkonstrukte: Fakten

Fakten geben Elemente von **n-stelligen Relationen** bzw. **Prädikaten** an, z. B.

```
stern(sonne).
stern(sirius).
```

bedeutet, **sonne** und **sirius** sind Konstante, sie erfüllen das Prädikat (die 1-stellige Relation) **stern**.

Einige Fakten, die Elemente der 2-stelligen Relation **umkreist** angeben:

```
umkreist(jupiter, sonne).
umkreist(erde, sonne).
umkreist(mars, sonne).
umkreist(mond, erde).
umkreist(phobos, mars).
```

Fakten können auch mit Variablen formuliert werden:

```
istGleich(X,X).
```

bedeutet in PL: $\forall X: \text{istGleich}(X,X)$

Prolog hat **keine Deklarationen**. **Namen** für Prädikate, Konstante und Variablen werden **durch ihre Benutzung eingeführt**.

Namen für Konstante beginnen mit kleinem, für Variable mit großem Buchstaben.

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 804

Ziele:

Fakten und Relationen kennenlernen

in der Vorlesung:

An den Beispielen

- die Bedeutung der Konstrukte,
- Definition von Relationen erläutern.

Prolog Sprachkonstrukte: Regeln

Regeln definieren **n-stellige Relationen** bzw. **Prädikate** durch **Implikationen** (intensional), z. B.

```
planet(B) :- umkreist(B, sonne).
satellit(B) :- umkreist(B, P), planet(P).
```

bedeutet in PL:

$$\forall B: \text{planet}(B) \Leftarrow \text{umkreist}(B, \text{sonne})$$

$$\forall B, P: \text{satellit}(B) \Leftarrow \text{umkreist}(B, P) \wedge \text{planet}(P)$$

In einer Klausel müssen an alle Vorkommen eines Variablennamens dieselben Werte gebunden sein, z. B. B/mond und P/erde

Allgemein definiert man eine Relation durch **mehrere Fakten und Regeln**. sie gelten dann **alternativ (oder-Verknüpfung)**

```
sonnensystem(sonne).
sonnensystem(B) :- planet(B).
sonnensystem(B) :- satellit(B).
```

Man kann Relationen auch **rekursiv definieren**:

```
sonnensystem(sonne).
sonnensystem(X) :- umkreist(X, Y), sonnensystem(Y).
```

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 804a

Ziele:

Regeln zur Definition von Relationen verstehen

in der Vorlesung:

An den Beispielen erläutern:

- die Struktur von Regeln,
- die Bedeutung als Implikation,
- Definition von Relationen durch Regeln und Fakten,
- rekursive Definitionen.

Prolog Sprachkonstrukte: Anfragen

Das Prolog-System überprüft, ob eine **Anfrage mit den Fakten und Regeln** des gegebenen Programms (durch prädikatenlogische Resolution) **als wahr nachgewiesen** werden kann.

Beispiele zu den Fakten und Regeln der vorigen Folien:

	Antwort:
?- umkreist(erde, sonne).	yes
?- umkreist(mond, sonne).	no

Eine Anfrage	?- umkreist(mond, B).
bedeutet in PL	$\exists B: \text{umkreist}(\text{mond}, B)$

Wenn die **Anfrage Variablen** enthält, werden **Belegungen** gesucht, mit denen die Anfrage als wahr nachgewiesen werden kann:

	Antworten:
?- umkreist(mond, B).	B=erde
?- umkreist(B, sonne).	B=jupiter; B=erde; B=mars
?- umkreist(B, jupiter).	no (keine Belegung ableitbar)
?- satellit(mond).	yes
?- satellit(S).	S=mond; S=phobos

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 804b

Ziele:

Bedeutung von Anfragen verstehen

in der Vorlesung:

An den Beispielen erläutern:

- Notation von Anfragen,
- Anfragen mit Fakten und Regeln prüfen,
- gibt es Werte, sodass die Anfrage als wahr nachgewiesen werden kann?

Verständnisfragen:

- Begründen Sie die Antworten auf die Anfragen.
- Warum liefert `umkreist(B, jupiter)` die Antwort `no`, obwohl es Jupitermonde gibt?

Notation von Prolog-Programmen

Beliebige Folge von **Klauseln: Fakten, Regeln und Anfragen** (am Ende).
Klauseln mit **Prädikaten** $p(t_1, \dots, t_n)$, Terme t_i

Terme sind beliebig zusammengesetzt aus Literalen, Variablen, Listen, Strukturen.

- **Literale** für Zahlen, Zeichen(reihen) 127 "text" 'a'
- **Symbole** (erste Buchstabe klein) hans
- **Variablen** (erste Buchstabe groß) X Person
unbenannte Variable -
- **Listen**-Notation: [a, b, c] []
erstes Element H, Restliste T [H | T] wie H: :T in SML
- **Strukturen:** kante(a, b) a - b datum(T, M, J)
Operatoren kante, - werden
ohne Definition verwendet, nicht „ausgerechnet“

Grundterm: Term ohne Variablen, z. B. datum(11, 7, 1995)

Prolog ist **nicht typisiert**:

- An eine Variable können beliebige Terme gebunden werden,
- an Parameterpositionen von Prädikaten können beliebige Terme stehen.

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 804c

Ziele:

Einfache Prolog-Programme schreiben können

in der Vorlesung:

Erläuterung der Notation an Beispielen

Prädikatenlogische Grundlagen

Prädikatenlogische Formeln (siehe Modellierung, Abschn. 4.2):

atomare Formeln $p(t_1, \dots, t_n)$ bestehen aus einem Prädikat p und Termen t_i
mit Variablen, z. B. last([X], X)
darauf werden logische Junktoren ($\neg \wedge \vee$) **und Quantoren** ($\forall \exists$) **angewandt,**

z. B. $\forall X \forall Y: \text{sonnensystem}(X) \vee \neg \text{umkreist}(X, Y) \vee \neg \text{sonnensystem}(Y)$
äquivalent zu

$\forall X \forall Y: \text{sonnensystem}(X) \leq \text{umkreist}(X, Y) \wedge \text{sonnensystem}(Y)$

Allgemeine PL-Formeln werden auf die 3 Formen von Prolog-Klauseln (Horn-Klauseln) eingeschränkt, z. B.

Prolog-Fakt: last([X], X).

PL: $\forall X: \text{last}([X], X).$

Prolog-Regel: sonnensystem(X) :- umkreist(X,Y), sonnensystem(Y).

PL: $\forall X \forall Y: \text{sonnensystem}(X) \leq \text{umkreist}(X, Y) \wedge \text{sonnensystem}(Y).$

Prolog-Anfrage: umkreist(X, erde), umkreist(X, jupiter).

PL: $\exists X: \text{umkreist}(X, \text{erde}) \wedge \text{umkreist}(X, \text{jupiter}).$

äquivalent zu: $\neg \forall X \neg \text{umkreist}(X, \text{erde}) \vee \neg \text{umkreist}(X, \text{jupiter}).$

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 805

Ziele:

Prolog-Klauseln als prädikatenlogische Formeln verstehen

in der Vorlesung:

Erläuterung

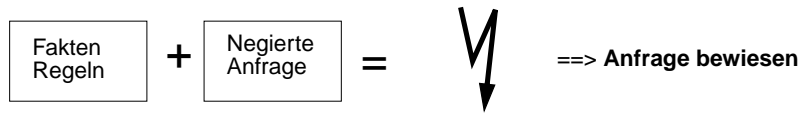
- Regeln, Fakten, Anfragen in prädikatenlogische Formeln transformieren
- Hornklauseln: eingeschränkte PL-Formeln

nachlesen:

.... Abschnitt Modellierung Kap. 4.2

Resolution

Resolution führt einen **Widerspruchsbeweis** für eine Anfrage:



Prolog-Anfrage: $\text{umkreist}(X, \text{erde}), \text{umkreist}(X, \text{jupiter}).$

PL: $\exists X: \text{umkreist}(X, \text{erde}) \wedge \text{umkreist}(X, \text{jupiter}).$

äquivalent zu: $\neg \forall X \neg \text{umkreist}(X, \text{erde}) \vee \neg \text{umkreist}(X, \text{jupiter}).$

negiert: $\forall X \neg \text{umkreist}(X, \text{erde}) \vee \neg \text{umkreist}(X, \text{jupiter}).$

Die Antwort ist gültig für **alle** zu einem Programm durch induktive Anwendung von Operatoren **konstruierbaren Terme** (Herbrand-Universum, „Hypothese der abgeschlossenen Welt“).

Antwort Ja: Aussage ist mit den vorhandenen Fakten und Regeln beweisbar.

Antwort Nein: Aussage ist mit den gegebenen Fakten und Regeln nicht beweisbar.
Das heißt nicht, dass sie falsch ist.

Daher kann eine Negation, wie in
Formel F gilt, wenn Formel H **nicht** gilt
in Prolog-Systemen nicht ausgedrückt werden.

Der vordefinierte Operator **not** ist „nicht-logisch“ und mit Vorsicht zu verwenden.

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 806

Ziele:

Formulierung des Widerspruchsbeweises verstehen

in der Vorlesung:

Erläuterung

- Negierung der Anfrage;
- Resolution konstruiert Belegungen als Gegenbeispiel;
- sie sind Antworten auf die Anfrage.

nachlesen:

..., Abschnitt Modellierung Kap 4.2

Interpretationsschema Backtracking

Aus Programm mit Fakten, Regeln und Anfrage spannt der Interpretierer einen **abstrakten Lösungsbaum** auf (Beispiel auf nächster Folie):

Wurzel: Anfrage

Knoten: Folge noch zu verifizierender Teilziele

Kanten: anwendbare Regeln oder Fakten des Programms

Der Interpretierer iteriert folgende Schritte am aktuellen Knoten:

- **Wähle ein noch zu verifizierendes Teilziel** (Standard: von links nach rechts)
Falls die Folge der Teilziele leer ist, wurde eine Lösung gefunden (success);
ggf. wird nach weiteren gesucht: backtracking zum vorigen Knoten.
- **Wähle eine auf das Teilziel anwendbare Klausel** (Standard: Reihenfolge im Programm);
bilde einen neuen Knoten, bei dem das Teilziel durch die rechte Seite der Regel bzw. bei einem Fakt durch nichts ersetzt wird; weiter mit diesem neuen Knoten.
Ist keine Klausel anwendbar, gibt es in diesem Teilbaum keine Lösung: backtracking zum vorigen Knoten.

Bei rekursiven Regeln, z.b: $\text{nachbar}(A, B) :- \text{nachbar}(B, A)$
ist der **Baum nicht endlich**. Abhängig von der **Suchstrategie terminiert** die Suche dann
eventuell **nicht**.

Die Reihenfolge, in der die Wahl (s.o.) getroffen wird, ist entscheidend für die **Terminierung** der
Suche und die Reihenfolge, in der Lösungen gefunden werden!

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 807

Ziele:

Das Interpretationsmodell am Lösungsbaum verstehen

in der Vorlesung:

- Struktur des Lösungsbaums ([Folie 808](#)),
- schrittweise Erstellung des Lösungsbaums,
- Bedeutung der Suchreihenfolge für die Terminierung

Verständnisfragen:

- Welche zwei Freiheitsgrade gibt es bei der Suche im Lösungsbaum? Wie legt sie der Standardinterpretierer fest?
- Welche Eigenschaften hat ein Lösungsbaum, wenn die Suche in Standardreihenfolge nicht terminiert, obwohl eine Lösung existiert?
- Geben Sie dazu die Struktur eines Programms in der Notation wie auf der Folie an.

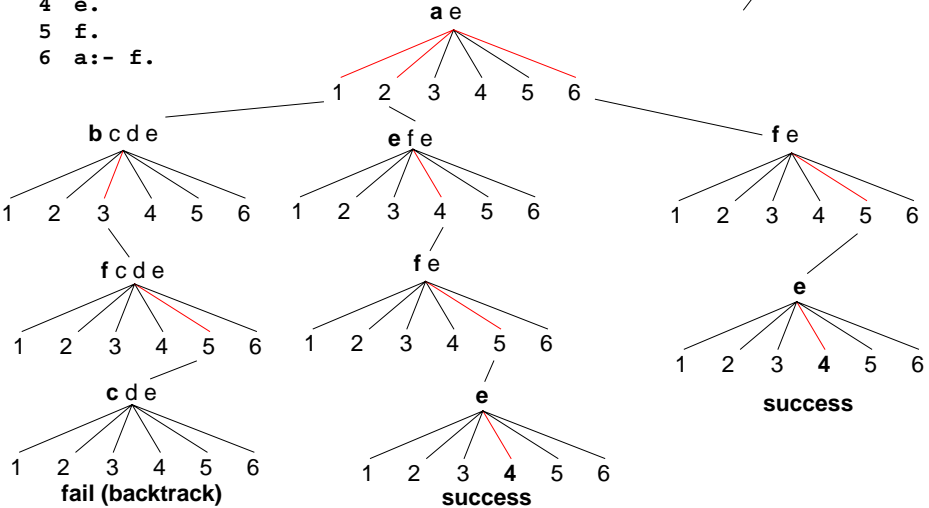
Lösungsbaum Beispiel

GPS-8-8

Beispiel (a, b, ... stehen für Prädikate; Parameterterme sind hier weggelassen):

- 1 a:- b, c, d. **Anfrage:** ?- a, e
- 2 a:- e, f.
- 3 b:- f.
- 4 e.
- 5 f.
- 6 a:- f.

/ anwendbar
/ nicht anwendbar



© 2011 bei Prof. Dr. Uwe Kasrens

Anwendung von Klauseln

GPS-8-12

In Klauseln werden **Terme als Muster** verwendet.
 Darin vorkommende Variablenamen müssen konsistent an Terme gebunden werden:
 last([X], X). [X] Muster für eine einelementige Liste
 heuer(T, M, datum(T, M, 2013)). Muster für ein datum mit bestimmten Teiltermen

Eine Klausel (Fakt oder linke Seite einer Regel) ist auf ein Teilziel anwendbar, wenn es einen **Unifikator** gibt, der die **Parameterterme der Klausel und des Teilziels paarweise gleich macht**:

Fakt: heuer(T, M, datum(T, M, 2013)).
 Anfrage: ?-heuer(12, 7, Z). Unifikator: [T/12, M/7, Z/datum(12,7,2013)]

Fakt: heuer(T, M, datum(T, M, 2013)).
 Anfrage: ?-heuer(X, Y, datum(14, 7, 2013)).
 Unifikator: [X/14, T/14, Y/7, M/7]

Regel: last([_|T], Y):- last(T, Y).
 Teilziel: last([2,3], Z) Unifikator: [T/[3], Y/Z]

Fakt: last([X], X).
 Teilziel: last([2,3], Z) nicht unifizierbar, also nicht anwendbar

Wird die Klausel angewandt, werden die **Variablen gemäß Unifikator gebunden**.

© 2013 bei Prof. Dr. Uwe Kasrens

- Ziele:**
 Veranschaulichung zum Interpretationsschema
- in der Vorlesung:**
 Erläuterungen zusammen mit Folie 807

- Ziele:**
 Anwendung von Klauseln verstehen
- in der Vorlesung:**
 Erläuterung der Beispiele:
- Unifikation entscheidet über Anwendbarkeit,
 - Unifikation bindet Terme an Variablen

Unifikation

GPS-8-12a

siehe Modellierung, Kap. 3.1

Term: Formel bestehend aus Literalen, Variablen, Operatoren, Funktoren; z. B. $x + f(2*y)$

Substitution $s = [x_1/e_1, \dots, x_n/e_n]$ angewandt auf T , geschrieben $T s$ bedeutet: alle Vorkommen der Variablen x_i in T werden gleichzeitig durch den Term e_i ersetzt.

z. B. $Y+Y [Y/3*Z]$ ergibt $3*Z+3*Z$

Unifikation: Allgemeines Prinzip: Terme durch Substitution gleich machen.

gegeben: zwei Terme T_1, T_2

gesucht: eine Substitution u , sodass gilt $T_1 u = T_2 u$. Dann ist u ein **Unifikator** für T_1 und T_2 .

Beispiele:

```
datum(T, M, 2011)
datum(14, 7, 2011)
```

```
U = [T/14, M/7]
```

```
X+f(2*g(1))
3+f(2*Y)
```

```
U = [X/3, Y/g(1)]
```

```
f(h(a, b), g(Y), V)
f(X, g(h(a,c)), Z)
```

allgemeinste Unifikatoren:

```
Ua = [X/h(a,b), Y/h(a,c), V/Z]
```

```
Ua = [X/h(a,b), Y/h(a,c), Z/V]
```

nicht-allgemeinster Unifikator,
unnötige Bindungen an V und Z:

```
U = [X/h(a,b), Y/h(a,c), V/a, Z/a]
```

© 2011 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 812a

Ziele:

Prinzip der Unifikation wiederholen

in der Vorlesung:

Wiederholung der Begriffe

- Terme
- Bindung von Variablen durch Substitution
- Unifikation

nachlesen:

Skript zu Modellierung, Kap. 3.1

Verständnisfragen:

- Vergleichen Sie: Bindung durch Unifikation und Bindung durch Muster in SML.

Rekursive Anwendung von Klauseln

GPS-8-13

Variable sind lokal für jede Anwendung einer Klausel.

Bei **rekursiven Anwendungen** entstehen **neue lokale Variable**.

Mehrfache Auftreten einer Variable stehen für denselben Wert.

Beispiel: mit folgenden Klauseln

```
(1) last([X], X).
```

```
(2) last([_|T], Y):- last(T, Y).
```

wird die Anfrage berechnet:

```
?-last([1,2,3], Z).
```

```
(2) last([_|T1], Y1):- last([2,3], Z).
```

```
(2) last([_|T2], Y2):- last([3], Z).
```

```
(1) T1 = [2,3] T2 = [3] last([X], X). bindet Z=3
```

```
Y1 = Z
```

```
T2 = [3]
```

```
Y2 = Z
```

```
X = 3
```

```
X = 3 = Z
```

© 2013 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 813

Ziele:

Rekursive Anwendung von Klauseln verstehen

in der Vorlesung:

- Erläuterung des Beispiels,
- Unifikation mit neuen lokalen Variablen T₁, T₂, Y₁, Y₂.

Beispiel: Wege im gerichteten Graph

Das folgende kleine Prolog-Programm beschreibt die Berechnung von Wegen in einem gerichteten Graph.

Die Menge der gerichteten Kanten wird durch eine Folge von Fakten definiert:

```
kante(a,b).
kante(a,c).
...
```

Die Knoten werden dabei implizit durch Namen von Symbolen eingeführt.
Die Relation `weg(X,Y)` gibt an, ob es einen Weg von `x` nach `y` gibt:

```
weg(X, X).           Weg der Länge 0
weg(X, Y):-kante(X, Y). Weg der Länge 1
weg(X, Y):-kante(X, Z), weg(Z, Y). weitere Weg e
```

Anfragen:

```
?-weg(a,c).         prüft, ob es einen Weg von a nach c gibt.
?-weg(a,X).         sucht alle von a erreichbaren Knoten.
?-weg(X,c).         sucht alle Knoten, von denen c erreichbar ist.
```

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 813a

Ziele:

Einige einfache Techniken kennenlernen

in der Vorlesung:

- Definition eines Graphen.
- Rekursive Wegesuche.
- Verschiedene Möglichkeiten von Anfragen.

Beispiel: Symbolische Differentiation

Das folgende Prolog-Programm beschreibt einige einfache Regeln zur Differentiation. Sie werden auf Terme angewandt, die Ausdrücke beschreiben, und liefern die Ableitung in Form eines solchen Terms, z. B. `?-diff(2*x,x,D)` liefert z. B. `D = 2*1+x*0`.

Mit weiteren Regeln zur Umformung von Ausdrücken kann das Ergebnis noch vereinfacht werden.

In Prolog werden Ausdrücke wie `2*x` **nicht ausgewertet** (sofern nicht durch `is` explizit gefordert), sondern als Struktur dargestellt, also etwa `*(2, x)`.

Prolog-Regeln zur Symbolischen Differentiation:

```
diff(X, X, 1):- !.
diff(T, X, 0):- atom(T).
diff(T, X, 0):- number(T).

diff(U+V, X, DU+DV):- diff(U, X, DU), diff(V, X, DV).
diff(U-V, X, DU-DV):- diff(U, X, DU), diff(V, X, DV).
diff(U*V, X, (U*DV)+(V*DU)):- diff(U, X, DU), diff(V, X, DV).
diff(U/V, X, ((V*DU)-(U*DV))/V*V):- diff(U, X, DU), diff(V, X, DV).
```

Falls die erste Regel anwendbar ist, bewirkt der **Cut (!)**, dass bei beim Backtracking keine Alternative dazu versucht wird, obwohl die nächsten beiden Klauseln auch anwendbar wären.

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 814

Ziele:

Eine typische Prolog-Anwendung kennenlernen

in der Vorlesung:

- Erläuterungen zu den Regeln und zum Cut-Operator
- Ein Beispiel zeigen

Übungsaufgaben:

- Ergänzen Sie das Programm durch Regeln zur algebraischen Vereinfachung von Ausdrücken.

Verständnisfragen:

- Erläutern Sie diese Definition von `diff` als Relation (nicht als Funktion). Geben Sie Anfragen als Beispiele dafür an.

Erläuterungen zur Symbolischen Differentiation

1. Hier werden Terme konstruiert, z. B. zu $2*x$ der Term $2*1+x*0$

Ausrechnen formuliert man in Prolog durch spezielle IS-Klauseln:

`dup1(X,Y):- Y IS X*2.` x muss hier eine gebundene Variable sein.

2. Problemnahe Beschreibung der Differentiationsregeln, z. B. Produktregel:

$$\frac{d(u*v)}{d x} = u * \frac{d v}{d x} + v * \frac{d u}{d x}$$

3. `diff` ist definiert als Relation über 3 Terme:

`diff` (abzuleitende Funktion, Name der Veränderlichen, Ableitung)

4. Muster in Klauselkopf legen die Anwendbarkeit fest, z. B. Produktregel:

`diff(U*V, X, (U*DV)+(V*DU)):- ...`

5. Regeln 1 - 3 definieren:

$$\frac{d x}{d x} = 1 \quad \frac{d a}{d x} = 0 \quad \frac{d 1}{d x} = 0$$

!-Operator (Cut) vermeidet falsche Alternativen.

6. `diff` ist eine Relation - nicht eine Funktion!!

?-`diff(a+a,a,D).`

liefert `D = 1 + 1`

?-`diff(F,a,1+1).`

liefert `F = a + a`

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 815

Ziele:

Differentiations-Programm verstehen

in der Vorlesung:

Erläuterungen dazu

Beispielrechnung zur Symbolischen Differentiation

?- `diff(2*y, y, D)`

```
diff(U*V, X1, (2*DV)+(y*DU)):- diff(2, y, DU), diff(y, y, DV)
                                diff(T1, X2, 0) diff(X3, X3, 1)
                                :-number(2) :- !
                                SUCCESS      SUCCESS
```

liefert Bindungen `DU=0 DV=1 D=(2*1)+(y*0)`

Das Programm kann systematisch erweitert werden, damit Terme nach algebraischen Rechenregeln vereinfacht werden, z. B.

```
simp(X*1, X). simp(X+0, X).
simp(X*0, 0). simp(X-0, X).
...
```

So einsetzen, dass es auf alle Teilterme angewandt wird.

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 816

Ziele:

Anwendung des Programms verstehen

in der Vorlesung:

Erläuterungen dazu

Zusammenfassung zum Kapitel 8

GPS-8-17

Mit den Vorlesungen und Übungen zu Kapitel 8 sollen Sie nun Folgendes können:

- Kleine typische Beispiele in Prolog-Notation lesen, verstehen und schreiben
- Interpretationsschema und prädikatenlogische Grundlagen verstehen
- Unifikation zum Anwenden von Klauseln einsetzen

Vorlesung Grundlagen der Programmiersprachen SS 2013 / Folie 817

Ziele:

Ziele des Kapitels erkennen

in der Vorlesung:

Erläuterungen dazu