

Modellierung WS 2011/2012 — Lösung zum Übungsblatt 7

Lösung 1: Prädikatenlogische Aussagen formalisieren

(a) Wir verwenden folgende Prädikate:

- $S(x)$ bedeutet, dass x ein Studierender ist.
- $V(x)$ bedeutet, dass x eine Vorlesung ist.
- $BV(s, v)$ bedeutet, dass der Studierende s die Vorlesung v besucht.
- $BK(s, v)$ bedeutet, dass der Studierende s die Klausur zur Vorlesung v besteht.

(1) In jeder Vorlesung gibt es einen Studierenden, der die Vorlesung besucht aber die Klausur nicht besteht.

$$\forall v(V(v) \rightarrow \exists s(S(s) \wedge BV(s, v) \wedge \neg BK(s, v)))$$

(2) Es gibt zwei Studierende, die genau die gleichen Vorlesungen besuchen.

$$\exists s \exists t(S(s) \wedge S(t) \wedge \neg(s = t) \wedge \forall v(V(v) \rightarrow (BV(s, v) \leftrightarrow BV(t, v))))$$

(3) Jede Vorlesung wird von mindestens zwei Studierenden besucht.

$$\forall v(V(v) \rightarrow \exists s \exists t(S(s) \wedge S(t) \wedge BV(s, v) \wedge BV(t, v) \wedge \neg(s = t)))$$

(4) Es gibt Studierende, die bestehen die Klausuren zu allen Vorlesungen, die sie besuchen.

$$\exists s(S(s) \wedge (\forall v(V(v) \rightarrow (BV(s, v) \rightarrow BK(s, v))))))$$

(b) Wir vereinbaren folgende Prädikate:

- $Q(x)$ bedeutet, dass x eine rationale Zahl ist.
- $R(x)$ bedeutet, dass x eine reelle Zahl ist.
- $GE(x)$ bedeutet, dass x größer als der Eiffelturm ist.

(1) Jede rationale Zahl ist eine reelle Zahl.

$$\forall x(Q(x) \rightarrow R(x))$$

(2) Manche reelle Zahl ist eine rationale Zahl.

$$\exists x(R(x) \wedge Q(x))$$

(3) Nicht jede reelle Zahl ist eine rationale Zahl.

$$\neg \forall x(R(x) \rightarrow Q(x))$$

(4) Keine reelle Zahl ist größer als der Eiffelturm.

$$\neg \exists x(R(x) \wedge GE(x))$$

Lösung 2: Syntaktisch korrekte PL-Formeln

(a) $P(d) \rightarrow \forall a \exists b(\neg R(a, P(b)))$

In Anwendungen von Prädikaten dürfen nur Terme der Termalgebra auftreten. Daher ist die Prädikatanwendung $P(b)$ innerhalb der Anwendung des Prädikats R nicht korrekt.

(b) $\exists x(\forall y(S(y, y)) \vee S(y, x) = y)$

Vergleiche sind nur zwischen Termen der Termalgebra zulässig. Die Verwendung von $S(y, x)$ im Vergleich ist also nicht korrekt.

(c) $\forall s(\exists t(P(s) \wedge t(s)))$

In der Prädikatenlogik erster Stufe sind quantifizierte Variablen nur als Operanden in Termen erlaubt. Die quantifizierte Variable t darf also nicht für ein Prädikat verwendet werden.

$$(a) \quad \exists x(P(x, y) \vee \forall yP(x, y))$$

$$(b) \quad \forall x\exists y(P(x, y)) \wedge \forall xP(x, y)$$

$$(c) \quad \forall x\forall y((Q(x) \rightarrow \exists x(S(x, y, z))) \rightarrow R(x, y))$$

Abbildung 1: Freie und gebundene Variablen

Lösung 3: Freie und gebundene Variablen

- Freie Vorkommen der Variablen sind mit Pfeilen gekennzeichnet.
- Gebundene Vorkommen der Variablen sind durch Linien mit dem zugehörigen Quantor verbunden.

Lösung 4: Interpretation prädikatenlogischer Formeln

$$\begin{aligned} & \mathfrak{S}(\forall x (P(x, A) \rightarrow P(x, B))) \\ (\text{Def. Impl.}) &= \mathfrak{S}(\forall x (\neg P(x, A) \vee P(x, B))) \\ (6) &= \text{Für alle } d \in U \text{ gilt: } \mathfrak{S}_{[x/d]}(\neg P(x, A) \vee P(x, B)) \\ (5) &= \text{Für alle } d \in U \text{ gilt: } \mathfrak{S}_{[x/d]}(\neg P(x, A)) \text{ oder } \mathfrak{S}_{[x/d]}(P(x, B)) \\ (3) &= \text{Für alle } d \in U \text{ gilt: } \mathfrak{S}_{[x/d]}(P(x, A)) = f \text{ oder } \mathfrak{S}_{[x/d]}(P(x, B)) \\ (1) &= \text{Für alle } d \in U \text{ gilt: } (\mathfrak{S}_{[x/d]}(x), \mathfrak{S}_{[x/d]}(A)) \in \mathfrak{S}_{[x/d]}(P) = f \text{ oder } (\mathfrak{S}_{[x/d]}(x), \mathfrak{S}_{[x/d]}(B)) \in \mathfrak{S}_{[x/d]}(P) \\ (\mathfrak{S}) &= \text{Für alle } d \in U \text{ gilt: } (d, \{1, 2, 5\}) \in \mathfrak{S}(P) = f \text{ oder } (d, \{1, 2, 3, 5\}) \in \mathfrak{S}(P) \\ (s.Tafel) &= w \end{aligned}$$

| d | P(d, {1,2,5}) | P(d, {1,2,3,5}) | P(d, {1,2,3,5}) = f und P(d, {1,2,3,5}) |
|-------|---------------|-----------------|---|
| 1 | w | w | w |
| 2 | w | w | w |
| 3 | f | w | w |
| 5 | w | w | w |
| sonst | f | f | w |

Abbildung 2: Wahrheitstafel zu Aufg. 4

Lösung 5: Arbeiten mit Interpretationen

Wir zeigen

$$\forall x\exists y (P(x, y)) \text{ und } \exists y\forall x (P(x, y))$$

sind nicht äquivalent durch ein Gegenbeispiel:

$$\text{Grundbereich } U = \{mo, di, mi\}$$

$$\mathfrak{S}(P) = \{(mo, di), (di, mi), (mi, mi)\}$$

$$\text{Es gilt dann } \mathfrak{S}(\forall x\exists y(P(x, y))) = w, \text{ aber } \mathfrak{S}(\exists y\forall x(P(x, y))) = f.$$