

7 Modellierung von Abläufen

7.1 Endliche Automaten

Endlicher Automat:

Formaler Kalkül zur **Spezifikation von realen oder abstrakten Maschinen**. Sie

- reagieren auf **äußere Ereignisse**,
- ändern ihren **inneren Zustand**,
- produzieren ggf. **Ausgabe**.

Endliche Automaten werden **eingesetzt**, um

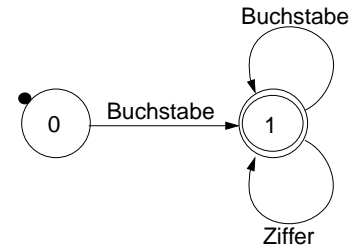
- das **Verhalten realer Maschinen** zu spezifizieren, z. B. Getränkeautomat,
- das **Verhalten von Software-Komponenten** zu spezifizieren, z. B. Reaktionen von Benutzungsoberflächen auf Bedieneignisse,
- **Sprachen zu spezifizieren**: Menge der Ereignis- oder Symbolfolgen, die der Automat akzeptiert, z. B. Schreibweise von Bezeichnern und Zahlwerten in Programmen

Zunächst definieren wir nur die **Eingabeverarbeitung** der Automaten; das Erzeugen von **Ausgabe** fügen wir **später** hinzu.

Zwei einführende Beispiele

Endlicher Automat definiert eine **Sprache**, d. h. eine Menge von Wörtern. Ein Wort ist eine Folge von Zeichen.

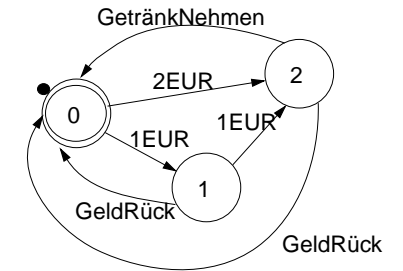
Hier: **Bezeichner** in Pascal-Programmen:



Akzeptiert Folgen von Buchstaben und Ziffern beginnend mit einem Buchstaben.

Endlicher Automat spezifiziert das **Verhalten einer Maschine**.

Hier: einfacher **Getränkeautomat**:



Akzeptiert Folgen von Ereignissen zur Bedienung eines Getränkeautomaten

Endliche Automaten können durch **gerichtete, markierte Graphen** dargestellt werden, **Ablaufgraphen**.

Alphabete

Alphabet:

Eine **Menge von Zeichen** zur Bildung von Zeichenfolgen, häufig mit Σ bezeichnet.

Wir betrachten hier nur endliche Alphabete, z. B.

- $\{0, 1\}$
- $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$
- $\{a, b, \dots, z\}$

Ein **Wort über einem Alphabet Σ** ist eine **Zeichenfolge** aus Σ^*

statt $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \Sigma^*$ schreiben wir $a_1 a_2 \dots a_n$, z. B. $10010 \in \{0, 1\}^*$

für die leere Folge schreiben wir auch ϵ (epsilon)

Reguläre Ausdrücke

Reguläre Ausdrücke beschreiben **Mengen von Worten**, die nach bestimmten Regeln aufgebaut sind. Seien F und G reguläre Ausdrücke, dann gilt

regulärer Ausdruck	Menge von Worten	Erklärung
a	$\{a\}$	Zeichen a als Wort
ϵ	$\{\epsilon\}$	das leere Wort
$F G$	$\{f f \in F\} \cup \{g g \in G\}$	Alternativen
FG	$\{fg f \in F, g \in G\}$	Zusammenfügen von Worten
F^n	$\{f_1 f_2 \dots f_n \forall i \in \{1, \dots, n\}: f_i \in F\}$	n Worte aus F
F^*	$\{f_1 f_2 \dots f_n n \geq 0 \text{ und } \forall i \in \{1, \dots, n\}: f_i \in F\}$	Folgen von Worten aus F
F^+	$\{f_1 f_2 \dots f_n n \geq 1 \text{ und } \forall i \in \{1, \dots, n\}: f_i \in F\}$	nicht-leere Folgen von Worten aus F
(F)	F	Klammerung

Beispiele: $1^3 (1|0)^* 0^3$
 Bezeichner = $B(B|D)^*$ mit $B = a|b|\dots|z$ und $D = 0|1|\dots|9$

Deterministischer endlicher Automat

Deterministischer endlicher Automat (engl.: deterministic finite automaton, DFA):

Quintupel $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$ mit

Σ endliches **Eingabealphabet**

Q endliche **Menge von Zuständen**

δ **Übergangsfunktion** aus $Q \times \Sigma \rightarrow Q$

$q_0 \in Q$ **Anfangszustand**

$F \subseteq Q$ **Menge der Endzustände** (akzeptierend)

Wir nennen $r = \delta(q, a)$ **Nachfolgezustand von q unter a**.

A heißt **deterministisch**, weil es zu jedem Paar (q, a) , mit $q \in Q, a \in \Sigma$, höchstens einen Nachfolgezustand $\delta(q, a)$ gibt, d. h. δ ist eine **Funktion in Q**.

A heißt **vollständig**, wenn die **Übergangsfunktion** δ eine **totale** Funktion ist.

Gerichteter Graph zu endlichem Automaten

Knoten: Zustände des Automaten; Anfangszustand und Endzustände werden speziell markiert
Kanten: Übergangsfunktion, $q \rightarrow r$ markiert mit a , genau dann wenn $\delta(q, a) = r$
 Es gibt Kanten, die sich nur durch ihre Markierung unterscheiden, deshalb: **Multigraph**

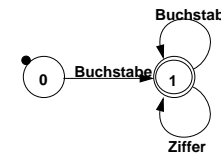
Beispiele von Mod-7.2:

$\Sigma :=$ Menge der ASCII-Zeichen
 $Q := \{0, 1\}$
 $\delta :=$

	a...zA...Z	0...9	sonstige
0	1		
1	1	1	

$q_0 = 0$

$F = \{1\}$



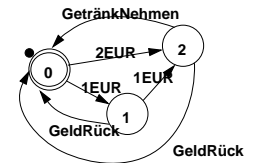
Buchstabe, Ziffer
sind Namen reg. Ausdrücke

$\Sigma := \{1\text{EUR}, 2\text{EUR}, \text{GeldRück}, \text{GetränkNehmen}\}$
 $Q := \{0, 1, 2\}$
 $\delta :=$

	1EUR	2EUR	GeldRück	GetränkNehmen
0	1	2		
1	2		0	
2			0	0

$q_0 = 0$

$F = \{0\}$



Akzeptierte Sprache

Die Zeichen einer Zeichenfolge bewirken nacheinander Zustandsübergänge in Automaten.
Zustandsübergangsfunktion erweitert für Zeichenfolgen:

Sei $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ eine **Übergangsfunktion für Zeichen**,
 dann ist $\hat{\delta}: Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$ eine **Übergangsfunktion für Wörter**, rekursiv definiert:

- Übergang mit dem **leeren Wort**: $\hat{\delta}(q, \epsilon) = q$ für alle $q \in Q$
- Übergang mit dem **Wort wa**: $\hat{\delta}(q, wa) = \delta(\hat{\delta}(q, w), a)$ für alle $q \in Q, w \in \Sigma^*, a \in \Sigma$

Statt $\hat{\delta}$ schreiben wir meist auch δ .

Sei $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$ ein deterministischer endlicher Automat und $w \in \Sigma^*$.

A akzeptiert das Wort w genau dann, wenn $\delta(q_0, w) \in F$.

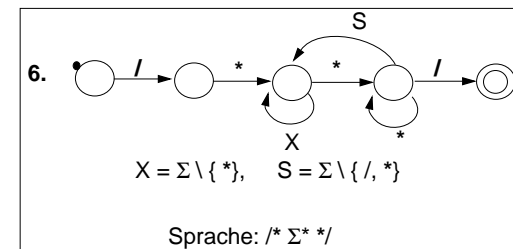
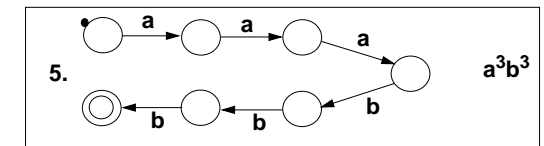
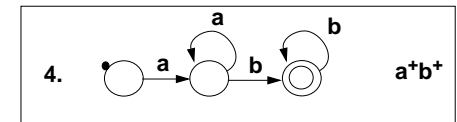
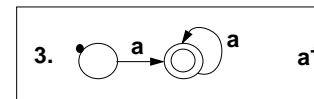
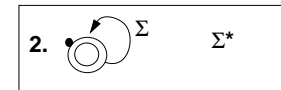
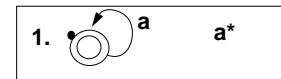
Die Menge $L(A) := \{ w \in \Sigma^* \mid \delta(q_0, w) \in F \}$ heißt die **von A akzeptierte Sprache**.

Beispiele für Sprachen, die von endlichen Automaten akzeptiert werden können:

$$L_1 = a^+ b^+ = \bigcup_{n, m \in \mathbb{N}} a^n b^m \quad L_2 = \Sigma^*$$

Es gibt keinen endlichen Automaten, der $L_3 = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} a^n b^n$ akzeptiert.

Beispiele: Endliche Automaten und ihre Sprachen



Nicht-deterministischer Automat

Nicht-deterministisch (allgemein) :

Es gibt mehrere Möglichkeiten der Entscheidung bzw. der Fortsetzung, es ist aber nicht festgelegt, welche gewählt wird.

Nicht-deterministischer endlicher Automat:

Die **Übergangsfunktion** δ kann einen Zustand q und ein Eingabezeichen a auf **mehrere Nachfolgezustände** abbilden: $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow \text{Pow}(Q)$.

Welcher gewählt wird, ist nicht festgelegt.

Σ, Q, q_0, F sind wie für deterministische endliche Automaten definiert.

Erweiterung von δ auf Zeichenfolgen:

Sei $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$ ein nicht-deterministischer endlicher Automat; dann ist $\hat{\delta}$ definiert:

- Übergang mit dem **leeren Wort**: $\hat{\delta}(q, \epsilon) = \{q\}$ für alle $q \in Q$
- Übergang mit dem **Wort wa** : $\hat{\delta}(q, wa) = \{q' \in Q \mid \exists p \in \hat{\delta}(q, w) : q' \in \delta(p, a)\}$ für alle $q \in Q, w \in \Sigma^*, a \in \Sigma$,
d. h. **die Menge aller Zustände, die man von q mit wa erreichen kann**

Wir schreiben meist δ für $\hat{\delta}$

Ein nicht-deterministischer endlicher Automat A **akzeptiert** ein Wort w gdw. $\delta(q_0, w) \cap F \neq \emptyset$

$L(A) = \{w \in \Sigma^* \mid \delta(q_0, w) \cap F \neq \emptyset\}$ ist **die von A akzeptierte Sprache**.

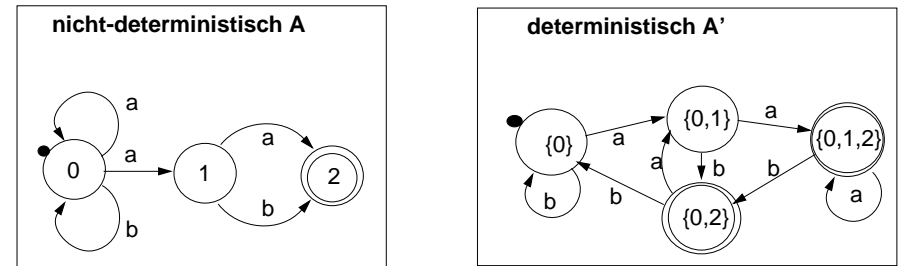
Nicht-deterministische und deterministische Automaten

Satz: Sei $L(A)$ die Sprache eines nicht-deterministischen Automaten. Dann gibt es einen deterministischen Automaten, der $L(A)$ akzeptiert.

Man kann **aus einem nicht-deterministischen Automaten $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$ einen deterministischen $A' = (\Sigma, Q', \delta', q_0', F')$ systematisch konstruieren:**

Jeder Zustand aus Q' repräsentiert eine Menge von Zuständen aus Q , d. h. $Q' \subseteq \text{Pow}(Q)$

Beispiel:



Die Zahl der Zustände kann sich dabei **exponentiell** vergrößern.

Konstruktion deterministischer Automaten

Sei A ein **nicht-deterministischer Automate $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$ daraus wird ein deterministischer Automat $A' = (\Sigma, Q', \delta', q_0', F')$ systematisch konstruiert:**

Jeder Zustand aus Q' repräsentiert eine Menge von Zuständen aus Q , d. h. $Q' \subseteq \text{Pow}(Q)$

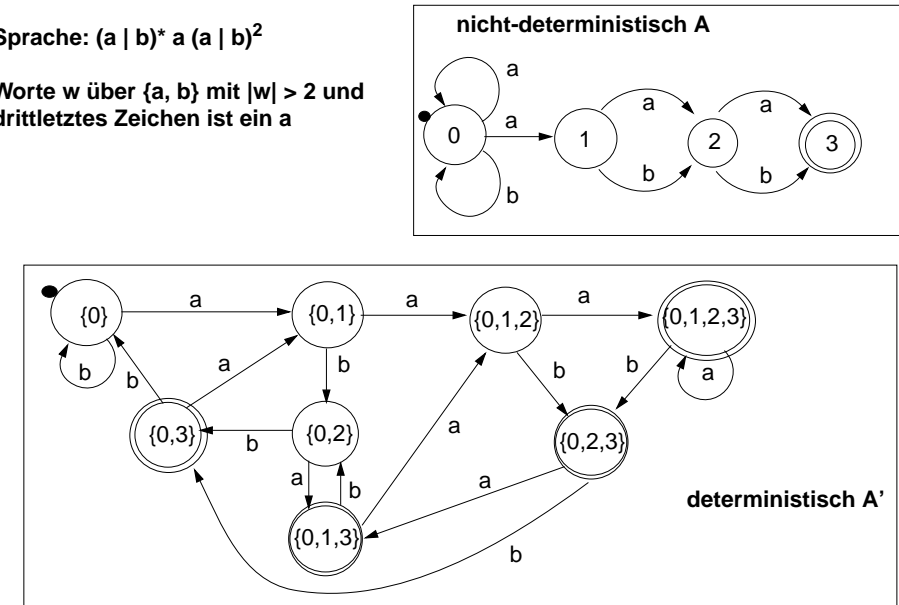
Konstruktionsschritte:

1. **Anfangszustand:** $q_0' = \{q_0\}$
2. Wähle einen schon konstruierten Zustand $q' \in Q'$
wähle ein Zeichen $a \in \Sigma$
berechne $r' = \delta'(q', a) = \bigcup_{q \in q'} \delta(q, a)$
d. h. r' repräsentiert die Vereinigung aller Zustände, die in A von q unter a erreicht werden.
 r' wird **Zustand in Q'** und $\delta'(q', a) = r'$ wird **Übergang in δ'** .
3. **Wiederhole (2) bis keine neuen Zustände oder Übergänge** mehr konstruiert werden können.
4. **Endzustände:** $F' = \{q' \in Q' \mid q' \cap F \neq \emptyset\}$
d. h. q' ist Endzustand, wenn seine Zustandsmenge einen Endzustand von A enthält.

Beispiel zur Konstruktion NDEA -> DEA

Sprache: $(a | b)^* a (a | b)^2$

Worte w über $\{a, b\}$ mit $|w| > 2$ und drittlztes Zeichen ist ein a



Endliche Automaten mit Ausgabe

Man kann mit endlichen Automaten auch **Reaktionen der modellierten Maschine** spezifizieren: **Automaten mit Ausgabe**.

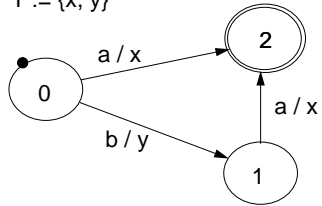
Wir erweitern den Automaten um ein **endliches Ausgabealphabet T** und um eine **Ausgabefunktion**. Es gibt 2 Varianten für die Ausgabefunktion:

Mealy-Automat:

Eine Ausgabefunktion $\lambda : Q \times \Sigma \rightarrow T^*$ ordnet den **Zustandsübergängen** jeweils ein **Wort über dem Ausgabealphabet** zu.

Graphische Notation:

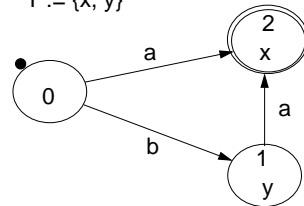
$T := \{x, y\}$



Moore-Automat:

Eine Ausgabefunktion $\mu : Q \rightarrow T^*$ ordnet den **Zuständen** jeweils ein **Wort über dem Ausgabealphabet** zu. Es wird bei Erreichen des Zustands ausgegeben.

$T := \{x, y\}$



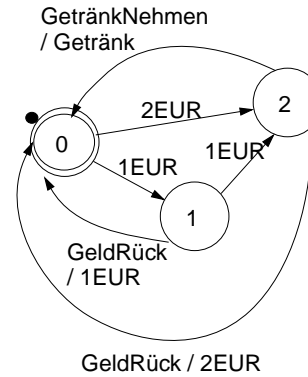
Ein **Mealy-Automat** kann die **Ausgabe feiner differenzieren** als ein Moore-Automat.

Beispiele für endliche Automaten mit Ausgabe

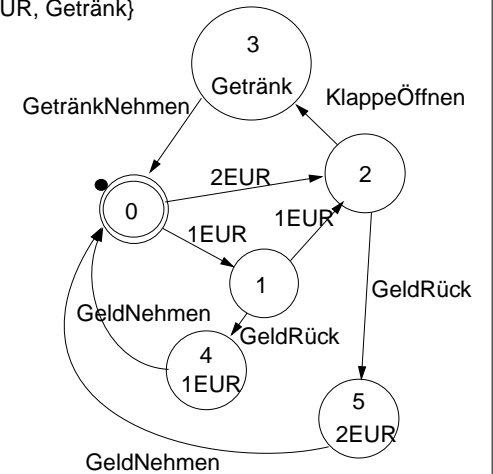
Die Spezifikation des Getränkeautomaten aus Mod-7.2 wird mit Ausgabe versehen:

Mealy-Automat

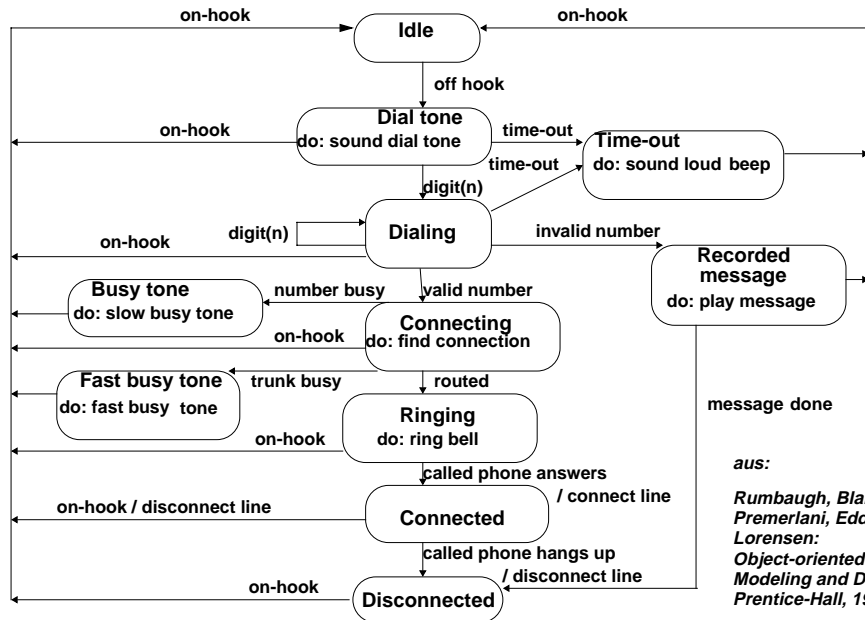
$T = \{1\text{EUR}, 2\text{EUR}, \text{Getränk}\}$



Moore-Automat



Endlicher Automat zur Telefonbedienung



aus:
Rumbaugh, Blaha,
Premerlani, Eddy,
Lorenzen:
Object-oriented
Modeling and Design,
Prentice-Hall, 1991

Endliche Automaten in UML: Modell einer Uhr

UML Diagrammtyp Statecharts: Modellierung von Abläufen

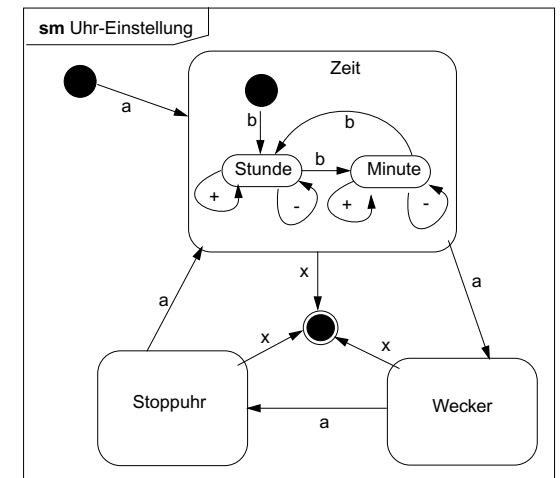
Konzeptuelle Grundlage:
Endliche Automaten

Zustände können **hierarchisch zu Teilautomaten** verfeinert werden.

Mehrere Teilautomaten können „quasi-gleichzeitig“ Übergänge ausführen - zur **Modellierung von Nebenläufigkeit**.

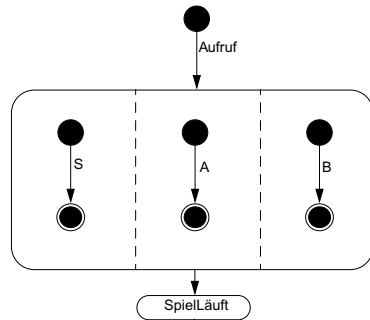
- Anfangszustand
- Endzustand
- Stunde (elementarer Zustand)
- Teilautomat

Bedienung einer Uhr Einstellen von Zeit, Wecker, Stoppuhr

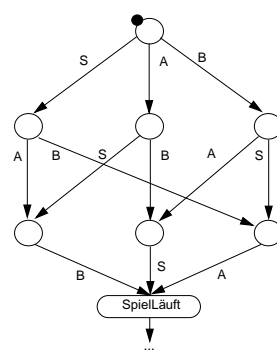


Modellierung von Nebenläufigkeit: Beginn eines Tennisspieles

UML Statechart



Det. endlicher Automat



Mit dem „Aufruf“ des werden die 3 Teilautomaten des mittleren Zustandes „gleichzeitig“ aktiviert.

Sie führen jeweils einen Übergang aus (Ankunft von Schiedsrichter, Spieler A, Spieler B).

Wenn sie ihre Endzustände erreicht haben, wird der zusammengesetzte Zustand verlassen.

Der gleichbedeutende **endliche Automat** modelliert **alle Reihenfolgen der Übergänge S, A, B.**

Das **Statechart** **abstrahiert** davon.

7.2 Petri-Netze

Petri-Netz (auch Stellen-/Transitions-Netz):

Formaler Kalkül zur **Modellierung von Abläufen mit nebenläufigen Prozessen und kausalen Beziehungen**

Basiert auf **bipartiten gerichteten Graphen**:

- **Knoten** repräsentieren **Bedingungen**, Zustände bzw. **Aktivitäten**.
- **Kanten** verbinden **Aktivitäten** mit ihren **Vor- und Nachbedingungen**.
- **Knotenmarkierung** repräsentiert den veränderlichen **Zustand des Systems**.
- **graphische Notation**.

C. A. Petri hat sie 1962 eingeführt.

Es gibt zahlreiche Varianten und Verfeinerungen von Petri-Netzen. Hier nur die Grundform.

Anwendungen von Petri-Netzen zur Modellierung von

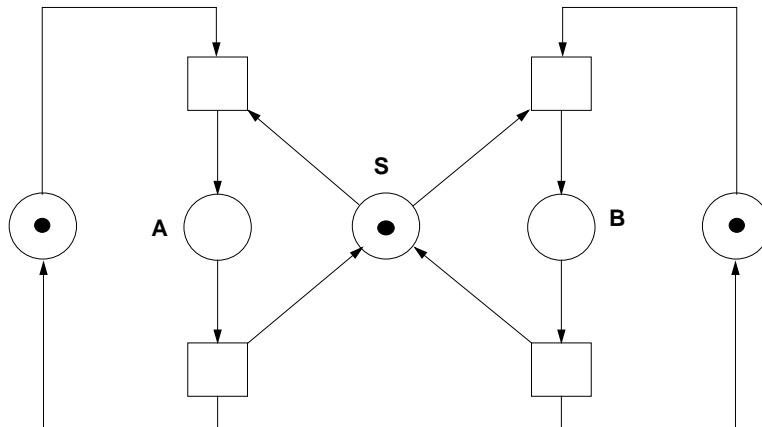
- realen oder abstrakten Automaten und Maschinen
- kommunizierenden Prozessen in der Realität oder in Rechnern
- Verhalten von Hardware-Komponenten
- Geschäftsabläufe
- Spielpläne

Einführendes Beispiel

Das Petri-Netz modelliert zwei **zyklisch ablaufende Prozesse**.

Die mittlere Stelle synchronisiert die beiden Prozesse, so dass sie sich **nicht zugleich in den Zuständen A und B** befinden können.

Prinzip: **gegenseitiger Ausschluss** durch **Semaphor**



Definition von Petri-Netzen

Ein **Petri-Netz** ist ein Tripel $P = (S, T, F)$ mit

- S Menge von Stellen**, repräsentieren Bedingungen, Zustände; graphisch Kreise
- T Menge von Transitionen** oder Übergänge, repräsentieren Aktivitäten; graphisch Rechtecke
- F Relation** mit $F \subseteq S \times T \cup T \times S$ repräsentieren kausale oder zeitliche Vor-, Nachbedingungen von Aktivitäten aus T

P bildet einen **bipartiten, gerichteten Graphen** mit den Knoten $S \cup T$ und den Kanten F.

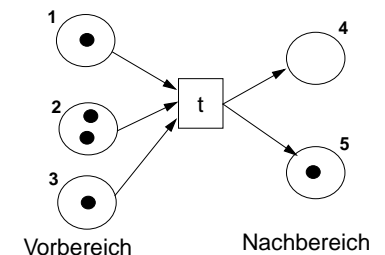
Zu einer **Transition t** in einem Petri-Netz P sind folgende Stellenmengen definiert

- Vorbereich (t)** $:= \{s \mid (s, t) \in F\}$
- Nachbereich (t)** $:= \{s \mid (t, s) \in F\}$

Der **Zustand des Petri-Netzes** wird durch eine **Markierungsfunktion** angegeben, die jeder Stelle eine **Anzahl von Marken** zuordnet:

$$M_P: S \rightarrow \mathbb{N}_0$$

Sind die Stellen von 1 bis n nummeriert, so kann man M_P als Folge angeben, z. B. $(1, 2, 1, 0, 1)$



Schaltregel für Petri-Netze

Mod-7.18

Das **Schalten einer Transition** t überführt eine Markierung M in eine Markierung M' .

Eine **Transition** t kann **schalten**, wenn für alle Stellen $s \in \text{Vorbereich}(t)$ gilt $M(s) \geq 1$.

Wenn eine Transition t **schaltet**, gilt für die **Nachfolgemarkierung** M' :

$$M'(v) = M(v) - 1 \quad \text{für alle } v \in \text{Vorbereich}(t) \setminus \text{Nachbereich}(t)$$

$$M'(n) = M(n) + 1 \quad \text{für alle } n \in \text{Nachbereich}(t) \setminus \text{Vorbereich}(t)$$

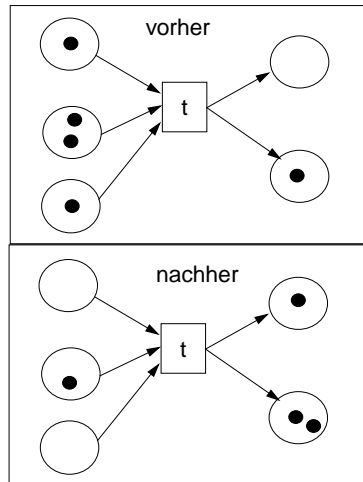
$$M'(s) = M(s) \quad \text{sonst}$$

Wenn in einem Schritt **mehrere Transitionen schalten können**, wird eine davon **nicht-deterministisch ausgewählt**.

In jedem Schritt schaltet genau eine Transition - auch wenn das Petri-Netz parallele Abläufe modelliert!

Zwei Transitionen mit gemeinsamen Stellen im Vorbereich können (bei passender Markierung) im **Konflikt** stehen:

Jede kann schalten, aber nicht beide nacheinander.



© 2008 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

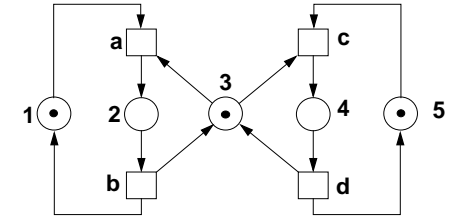
Markierungen

Mod-7.19

Zu jedem Petri-Netz wird eine **Anfangsmarkierung** M_0 angegeben.

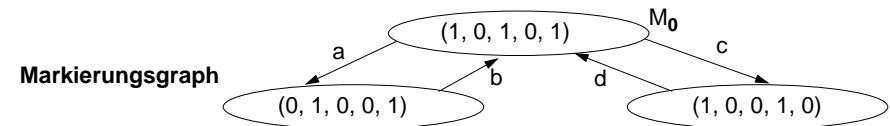
$$\text{z. B. } M_0 = (1, 0, 1, 0, 1)$$

Wir sagen, eine **Markierung** M_2 ist **von einer Markierung** M_1 **aus erreichbar**, wenn es ausgehend von M_1 eine Folge von Transitionen gibt, die nacheinander schalten und M_1 in M_2 überführen können.



Die Markierungen eines Petri-Netzes kann man als gerichteten **Markierungsgraphen** darstellen:

- Knoten: erreichbare Markierung
- Kante $x \rightarrow y$: Die Markierung x kann durch Schalten einer Transition in y übergehen.



© 2008 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Schaltfolgen

Mod-7.20

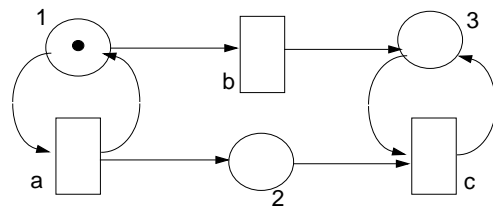
Schaltfolgen kann man angeben als

- Folge von Markierungen
- Folge der geschalteten Transitionen

Beispiel für eine **Schaltfolge** zum Petri-Netz auf Mod-7.19:

(1, 0, 1, 0, 1)	a
(0, 1, 0, 0, 1)	b
(1, 0, 1, 0, 1)	c
(1, 0, 0, 1, 0)	d
(1, 0, 1, 0, 1)	

Schaltfolgen können als Wörter einer Sprache aufgefasst werden.



alle Schaltfolgen ohne Nachfolgemarkierung haben die Form:

$$a^n b c^n$$

Petri-Netze können unbegrenzt zählen: Anzahl der Marken auf einer Stelle.

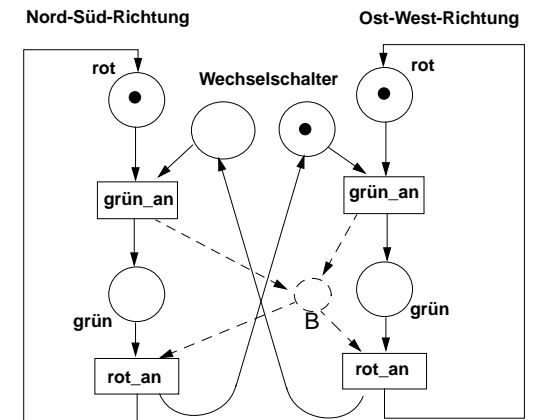
© 2011 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Modellierung alternierender zyklischer Prozesse

Mod-7.21

Beispiel: Einfache Modellierung einer Ampelkreuzung:

- 2 sich zyklisch wiederholende Prozesse
- Die beiden Stellen „Wechselschalter“ koppeln die Prozesse, sodass sie alternierend fortschreiten.
- Alle Stellen repräsentieren Bedingungen: 1 oder 0 Marken
- „Beobachtungsstelle“ B modelliert, wieviele Richtungen „grün“ haben



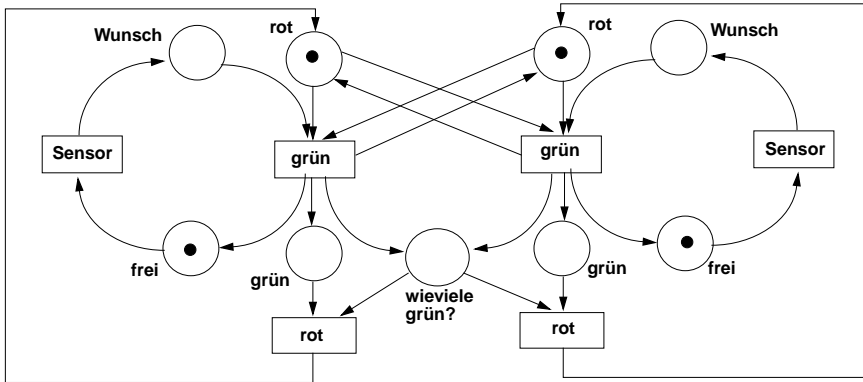
© 2008 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Beispiel für ein binäres Netz

Ein Petri-Netz heißt **binär (sicher)**, wenn für alle aus M_0 erreichbaren Markierungen M und für alle Stellen s gilt $M(s) \leq 1$.

Petri-Netze, deren **Stellen Bedingungen repräsentieren** müssen binär sein.

Beispiel: Modellierung einer Sensor-gesteuerten Ampelkreuzung:



aus: B. Baumgarten: Petri-Netze, Bibliographisches Institut & F. A. Brockhaus AG, 1990

Lebendige Petri-Netze

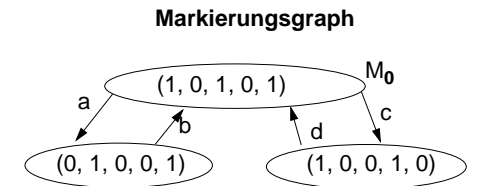
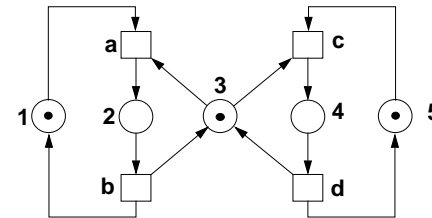
Petri-Netze modellieren häufig **Systeme, die nicht anhalten** sollen.

Ein Petri-Netz heißt **schwach lebendig**, wenn es zu jeder von M_0 erreichbaren Markierung eine Nachfolgemarkierung gibt.

Eine **Transition t heißt lebendig**, wenn es zu jeder von M_0 erreichbaren Markierung M' eine Markierung M'' gibt, die von M' erreichbar ist, und in der t schalten kann.

Ein **Petri-Netz heißt lebendig**, wenn alle seine Transitionen lebendig sind.

Beispiel für ein lebendiges Petri-Netz (Mod-7.19):



Verklemmungen

Verklemmung: Ein System kann unerwünscht anhalten, weil das **Schalten einiger Transitionen zyklisch voneinander abhängt**.

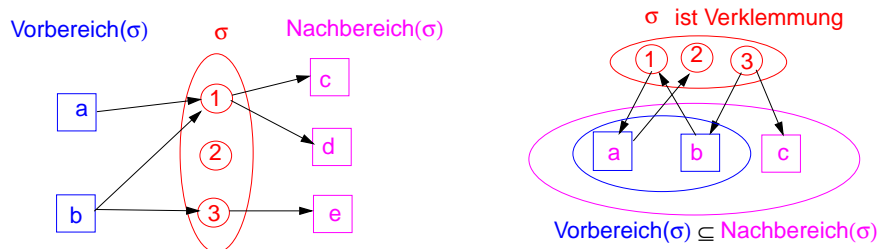
Sei: $\sigma \subseteq S$ eine Teilmenge der Stellen eines Petri-Netzes und

Vorbereich (σ) := $\{t \mid \exists s \in \sigma : (t, s) \in F\}$,
d. h. die Transitionen, die auf Stellen in σ wirken

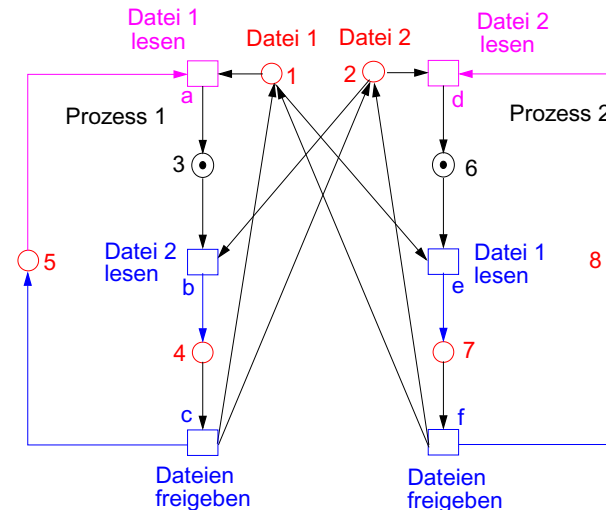
Nachbereich (σ) := $\{t \mid \exists s \in \sigma : (s, t) \in F\}$,
d. h. die Transitionen, die Stellen in σ als Vorbedingung haben

Dann ist σ eine **Verklemmung**, wenn **Vorbereich (σ) \subseteq Nachbereich (σ)**.

Wenn **für alle $s \in \sigma$ gilt $M(s) = 0$** , dann kann es **keine Marken auf Stellen in σ** in einer Nachfolgemarkierung von M geben.



Verklemmung beim Lesen von Dateien



$s = \{1, 2, 4, 5, 7, 8\}$

Vorbereich (s) = $\{b, c, e, f\}$

Nachbereich (s) = $\{a, b, c, d, e, f\}$

$M(s) = 0$

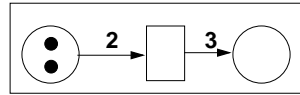
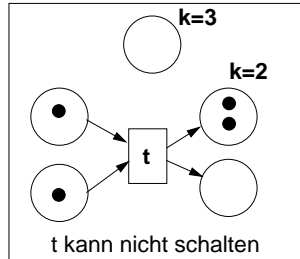
Anfangsmarkierung: $(1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1)$

Kapazitäten und Gewichte

Man kann **Stellen** eine begrenzte Kapazität von $k \in \mathbb{N}$ Marken zuordnen.

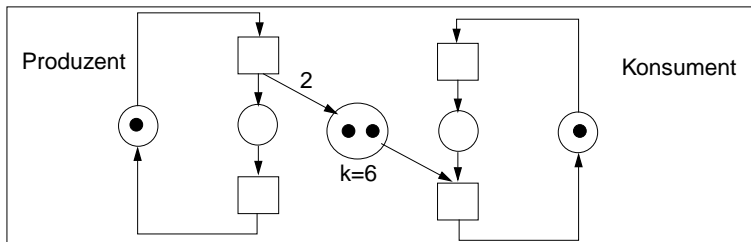
Die Bedingung, dass eine **Transition t** schalten kann, wird erweitert um:

Die **Kapazität** keiner der Stellen im **Nachbereich** von **t** darf überschritten werden.



Kanten kann ein **Gewicht** $n \in \mathbb{N}$ zugeordnet werden: sie bewegen **beim Schalten** **n Marken**.

Beispiel: **Beschränkter Puffer**



Beispiel: Leser-Schreiber-System

n Leser-Prozesse und **m Schreiber-Prozesse** operieren auf derselben Datei.

Mehrere **Leser** können zugleich lesen.

Ein **Schreiber** darf nur dann schreiben, wenn **kein anderer Leser oder Schreiber** aktiv ist.

Modellierung: ein **Schreiber entzieht der Synchronisationsstelle alle n Marken**.

