

6 Jenseits von Java

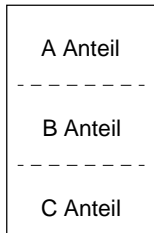
6.1 Variationen von Inheritance

6.1.1 Konkatenation oder Delegation

Betrifft Implementierung von Objektspeicher und Methodenbindung

Konkatenation:

Objektspeicher:
zusammenhängender Speicher mit
Anteilen für die Klasse und jede Oberklasse

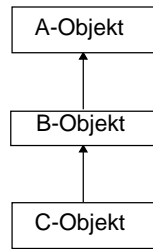


Methodensuche:
wird für C-Objekt vollständig erledigt

Sprachen: C++, Eiffel, Simula, Beta

Delegation:

Objektspeicher:
Speicherblock für das Objekt und
Referenzen auf die Elternobjekte



Methodensuche:
Aufrufe werden in einem Objekt erledigt
oder an Oberobjekt delegiert

Sprachen: Smalltalk, Self

6.1.2 Multiple Inheritance

Single Inheritance (Einfachvererbung):

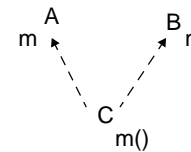
Jede Klasse hat **höchstens oder genau eine direkte Oberklasse** (Base Class).
Inheritance-Relation ist linear aus Sicht einer Unterklasse;
Inheritance-Relation ist ein **Wald bzw. Baum** für alle Klassen zusammen.
Sprachen: Smalltalk, Java (für Klassen, nicht für Interfaces).

Multiple Inheritance (Mehrfachvererbung):

Jede Klasse hat **beliebig viele direkte Oberklassen**
Inheritance-Relation ist DAG (aus Sicht einer Klasse und insgesamt)
Sprachen: C++, Eiffel, CLOS

Java's Inheritance und Interfaces können in C++ mit Multiple Inheritance und rein abstrakten Klassen nachgebildet werden.
C++ ermöglicht Übergang von Interfaces zu Klassen.

Namensproblem: gleicher Name in verschiedenen Klassen erreichbar



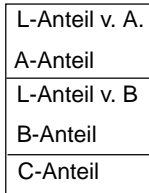
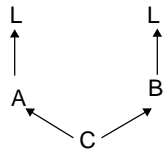
C++: undifferenzierter Zugriff **m** statt **A::m** ist Fehler
Eiffel: Erben ohne Umbenennung ist Fehler
CLOS: Kanten sind geordnet, erster Weg zu **m** gilt

Mehrfach vorkommende Oberklasse

Eine Klasse **L** kann **mehrfach indirekte Oberklasse** einer Klasse **C** sein.

C++: zwei Varianten:

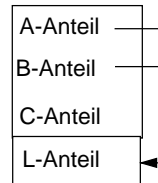
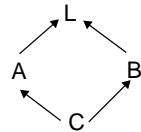
Konkatenation



```
class A: public L {...}
class B: public L {...}
```

Objekte enthalten **L-Anteile** mehrfach
A und **B** benutzen **L** unabhängig
(Attribute und Methoden)
C muss differenzieren

Eiffel: nur diese Variante mit expliziter Selektion



```
class A: public virtual L {...}
class B: public virtual L {...}
```

Objekte enthalten **L-Anteil** nur einmal;
L hat gemeinsame Daten für die Unterklassen

6.1.3 Selektives Erben in Eiffel

Einzelne Methoden und Datenattribute der Oberklasse können **beim Erben** explizit **überschrieben, umbenannt, gelöscht** werden:

- Überschreiben (redefine)**
wird explizit gemacht!
- Umbenennen (rename)**,
z. B. um Namenskonflikte zu vermeiden;
ermöglicht auch, dieselbe Klasse direkt
mehrfach zu erben
Problem: Ersetzbarkeit, Subtyping werden zerstört!
- Löschen** - nicht erben
undefine f end;
Problem: Ersetzbarkeit, Subtyping werden zerstört!
- Für **bestimmte** Klassen **zugreifbar** machen
export {A,B} f; ANY g; end

```
class FIXED_TREE[T] inherit
  TREE[T]
  redefine
    attach_to_higher, higher
  end;
  CELL[T];
  LIST [like Current]
  rename
    off as child_off, ...
  redefine
    duplicate, first_child
  end
  feature
    ....
  end;
```

Weitere Eigenschaften von Eiffel

- **Generische Definitionen**
- **Multiple inheritance:**
FIXED_TREE[T] erbt von TREE[T], CELL[T], LIST[...]
- **Current** entspricht **this** o. **self**
- **like X:** steht für den Typ von X, z.B. einsetzbar zur Lösung des Problems der binären Operationen:

Eine Methode **plus** in der Klasse **A** sei deklariert als
like Current plus (like Current)..
 dann hat sie in **A** die Signatur
plus: A x A -> A
 In einer Unterklasse **B** wird sie mit der Signatur geerbt
plus: B x B -> B

```
class FIXED_TREE[T] inherit
    TREE[T]
    redefine
        attach_to_higher, higher
    end;

    CELL[T];

    LIST [like Current]
    rename
        off as child_off, ...
    redefine
        duplicate, first_child
    end

feature
    ....
end;
```

6.1.4 Mixin Inheritance

Mixin:

Wiederverwendbare Zusammenfassung weniger Methoden und Datenattribute für bestimmten Zweck.
 Mixins liegen **außerhalb der Klassenhierarchie**, werden von Klassen geerbt.

```
mixin Name
{
    String name;
    void setName (String n){.... }
    string getName () {.... }
}

mixin Adresse
{.... }
```

```
class Person inherits Name,Adresse
{
    .... }

class Firma inherits Adresse
{
    .... }
```

Nicht explizit als Konstrukt in verbreiteten Sprachen.

Kann mit Mehrfachvererbung implementiert werden (z. B. in C++, Eiffel).

6.2 Varianten der dynamischen Methodenbindung

Richtung der Methodensuche: aufwärts

Die Entscheidung, welche von **überschriebenen Methoden aufgerufen** wird, kann als **Suche entlang der Vererbungsrelation** beschrieben werden:

von der Klasse des Objekts **aufwärts durch die Oberklassen** **ersetzt** die überschreibende Methode die überschriebene **vollständig** - ggf. mit **anderer Bedeutung!**

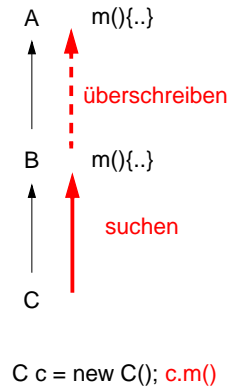
Die Oberklasse kann sich dagegen nicht absichern.

Sprachen: Java, C++ , Eiffel, Smalltalk

In Smalltalk ist die Suche so als Delegation implementiert.

In übersetzten Sprachen wird die Suche möglichst vermieden - durch Übersetzungstabellen.

Wird auch **American semantics** genannt.



Richtung der Methodensuche: abwärts

Die Entscheidung, welche **Methoden aufgerufen** werden, kann als **Suche entlang der Vererbungsrelation** beschrieben werden:

Von der **höchsten Oberklasse abwärts zur Klasse des Objektes** werden **alle Methoden** gleichen Namens und passender Signatur **ausgeführt**.

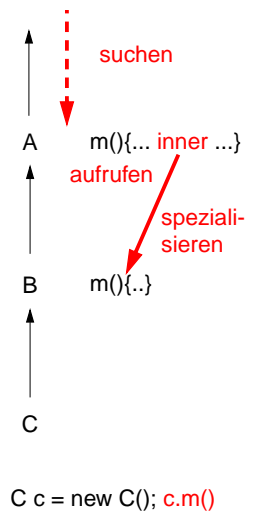
Im Rumpf der Methode kann durch **inner** gekennzeichnet werden, wo die Ausführung „tieferer“ Methoden eingebettet wird.

Die Oberklasse kann so **Erweiterungsstellen** definieren.

Die **Methoden** werden so in Unterklassen **spezialisiert** statt ersetzt.

Sprachen: Beta, Simula.

Wird auch **Scandinavian semantics** genannt.



Mehrfach-Dispatch

Einfach-Dispatch:

Methodenaufwurf wird **auf ein Objekt** angewandt (Receiver): `a.plus (b)`

Die **Klassenzugehörigkeit des Objektes** in `a` bestimmt, welche Methode aufgerufen wird. Die Parameterobjekte tragen nicht zu der Entscheidung bei. Auch konzeptionell symmetrische Operationen werden **unsymmetrisch** ausgeführt.

Sprachen: fast alle objektorientierten Sprachen

Mehrfach-Dispatch:

Die **Klassenzugehörigkeiten aller Parameterobjekte zusammen** `plus (a, b)` bestimmen, welche Methode aufgerufen wird.

Symmetrische Behandlung der Parameter; kein hervorgehobener Receiver; z. B. `plus` für `int`, `float` und `vector` unterschieden anhand der Objekte in `a` und `b`.

Sprachen: CLOS, Lisp-Derivate

6.3 Prototyp-basierte Sprachen

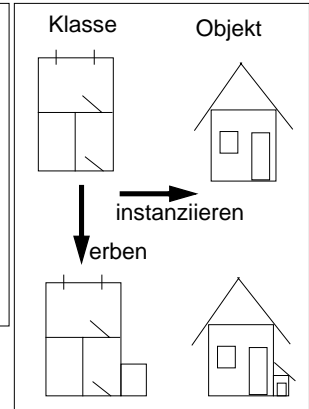
Klassen-basierte Sprachen (die meisten OO-Sprachen):

Klasse:

- Programmelement
- Plan zur Herstellung von Objekten
- vereinigt statische Eigenschaften der Objekte
- Vererbung zwischen Klassen

Objekt:

- zur Laufzeit erzeugt
- Exemplar einer Klasse
- speichert individuelle Daten, Zustand

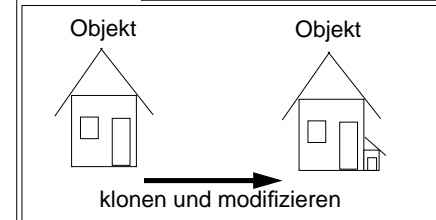


Prototyp-basierte Sprachen (Self, JavaScript):

Es gibt **keine Klassen - nur Objekte**.

Objekte werden

- neu hergestellt oder
- aus **Prototyp-Objekten kopiert** (geklont) und
- **individuell modifiziert**, weiterentwickelt
- **Vererbung zwischen Objekten**



JavaScript: Objektorientierte Scriptsprache

Scriptsprache:

- Sprache zum Aufruf von Programmen, ursprünglich Betriebssystem Kommandosprache, z. B. Unix Shell ähnlich: Perl, PHP, Python
- interpretiert
- dynamisch typisiert, einfache Datenstrukturen
- komfortable Operationen auf Strings

JavaScript:

- Scriptsprache zur Programmierung von Effekten auf Web-Seiten
- von Netscape entwickelt
- in Browser integriert
- kein Bezug zu Java
- objektorientiert, Prototyp-basiert
- in HTML (u.a.) integriert

```
<html>
  <head>
    <title>Beispiel mit JavaScript
    </title>
    <script type="text/javascript">
      function TestObjekt()
      { alert("Hello World!");
      }
    </script>
  </head>
  <form ...>
    <input type="submit" ...
      onclick="TestObjekt()">
    </form>
  </body>
</html>
```

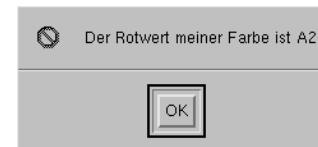
Objekterzeugung

Objekte werden durch **Konstruktorfunktionen** erzeugt:

- mit `new` aufgerufen,
- Funktionsrumpf greift über `this` auf Datenattribute zu
- **Datenattribute** werden durch **Zuweisung** eingeführt

```
function Farbe
(Farbwert_R, Farbwert_G, Farbwert_B)
{ this.Farbwert_R = Farbwert_R;
  this.Farbwert_G = Farbwert_G;
  this.Farbwert_B = Farbwert_B;
}

function TestObjekt()
{ Test = new Farbe("A2", "FF", "74");
  alert("Der Rotwert meiner Farbe ist " +
    Test.Farbwert_R);
}
```



Objekt aus Prototyp erzeugen

Prototyp-Objekt der Konstrukturfunktion zuordnen.

Alle erzeugten Objekte erben die Prototyp-Eigenschaften.

Delegation: Ändern des Prototyps ändert alle Objekte dazu - auch existierende

```

function Farbe
  (Farbwert_R, Farbwert_G, Farbwert_B)
  {
    this.Farbwert_R = Farbwert_R;
    this.Farbwert_G = Farbwert_G;
    this.Farbwert_B = Farbwert_B;
  }

Rot = new Farbe("FF", "00", "00");

function FarbeMitNamen(Name)
  { this.Name = Name; }

FarbeMitNamen.prototype = Rot;

function TestObjekt()
  {
    Test = new FarbeMitNamen("Rot");
    alert("Der Rotwert meiner Farbe ist " +
      Test.Farbwert_R +
      ". Der Name ist " + Test.Name);
  }
    
```

Objekt-Hierarchie

Objekt-Hierarchie aus Prototypen; dynamische Zuordnung von Methoden:

Methode zuweisen

Konstruktor-Funktionen mit fig als Prototyp

dynamische Bindung für Namen von Attributen und Methoden

veränderlicher Zustand im gemeinsamen Prototyp

Überschreiben: Suche entlang der Prototyp-Referenzen

```

fig = new function(){ }(); // leeres Objekt erzeugen
fig.move =
  function (dx, dy) // lambda-Ausdruck
  { this.x += dx; this.y += dy; }

function Kreis(r)
  { this.x = 0; this.y = 0; this.radius = r; }
Kreis.prototype = fig;

function Rechteck(l, b)
  { this.x = 0; this.y = 0; this.lg = l; this.br = b; }
Rechteck.prototype = fig;

function TestObjekt()
  {
    k1 = new Kreis(1); k1.move(5, 5);
    r1 = new Rechteck(3,7); r1.move(2,4);

    fig.printKoord =
      function ()
      { alert( "x = " + this.x + " y = " + this.y); }

    k1.printKoord(); r1.printKoord();
  }
    
```

Prototypen gegenüber Klassen

positiv für Prototypen:

- Prototypen sind **konkreter**, näher an Objekten als Klassen es sind.
- **Einzige Objekte** einer Art sind einfacher herzustellen.
- **Einfache**, freizügig verwendbare Sprachkonzepte
- Wenn **Klassen** „first class“ sind braucht man **Meta-Klassen** und dafür Meta-Klassen ...

negativ für Prototypen:

- **Konstruktorfunktionen** sind ein halber Schritt in Richtung Klassen.
- **Individuelle Objektzustände** können nicht im gemeinsamen Prototyp gespeichert werden; Abstraktion wird inkonsequent
- keine **Typsicherheit** (bezüglich Klassen)
- schwächere Möglichkeiten zur **Abstraktion**
- zur **Modellierung** nicht geeignet (Ebene der Klassen und Typen fehlt)