

## Atomare Aktionen

**Atomare Aktion:** Folge von (einer oder mehreren) Operationen, deren interne Zustände nicht beobachtet werden können, weil

- es eine **unteilbare Maschineninstruktion** ist,
- weil globale Variablen nur einmal zugegriffen werden (**AMO**),
- weil durch **Synchronisation** die Verzahnung mit anderen Prozessen eingeschränkt wird.

### At-most-once Eigenschaft (AMO):

- **Ausdruck A:**  
A hat höchstens eine Variable v, die von einem anderen Prozess geschrieben wird, und v kommt nur einmal in A vor.
- **Zweisung  $x := A$ :**  
A ist AMO und x wird nicht von einem anderen Prozess gelesen oder x wird von einem anderen Prozess gelesen aber A hat nur Prozess-lokale Variable.
- **Anweisungsfolge:**  
eine Anweisung ist AMO und alle anderen enthalten nur Prozess-lokale Variablen.

## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 16

### Ziele:

Begriff der atomaren Aktion im Verzahnungsmodell

### in der Vorlesung:

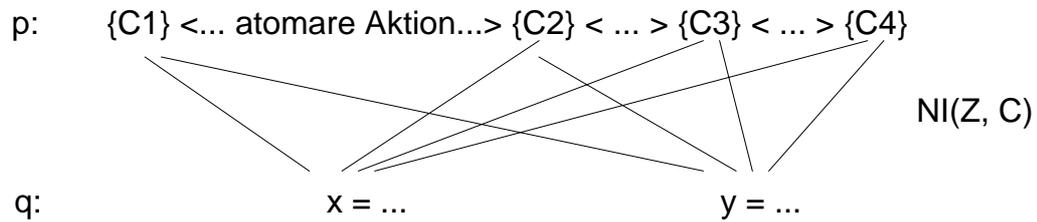
- Erläuterungen und Beispiele zu AMO.
- Das Beispiel von PPJ-15 variieren.

### Verständnisfragen:

- Begründen Sie die AMO-Eigenschaft mit den Begriffen "beobachtbare Zustände" und "Verzahnung"

## Interferenz zwischen Prozessen

Für jede **Aussage C** über beobachtbare Zustände eines Prozesses p muss Nicht-Interferenz NI (Z, C) mit jeder **Zuweisung Z** jedes anderen Prozesses q gelten:



**Nicht-Interferenz NI (Z, C)** zwischen Zuweisung Z: x = e in q und Aussage C über p gilt, wenn man schließen kann

$$\{ C \wedge \text{pre}(Z) \} \quad Z \quad \{ C \}$$

d. H. die Ausführung von **Z lässt C invariant**, falls die schwächste Vorbedingung von Z  $\text{pre}(Z)$  überhaupt zulässt, dass Z ausgeführt wird, wenn C gilt.

## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 17

### Ziele:

Zusammenhang: Verzahnung und Aussagen über Prozesse

### in der Vorlesung:

dazu

- Erläuterung der NI
- Rolle der  $\text{pre}(Z)$  erläutern
- Verzahnungsmöglichkeiten erhöhen Zahl der NI-Nachweise
- Global gültige Aussagen vereinfachen die Nachweise
- Schwächere Aussagen vereinfachen die Nachweise

### Verständnisfragen:

- Warum brauchen Aussagen über Zustände im inneren der atomaren Aktionen nicht berücksichtigt zu werden?

# Kommunikation und Synchronisation paralleler Prozesse

**Kommunikation** zwischen parallelen Prozessen: Datenaustausch durch

- Benutzung gemeinsamer, globaler **Variable**  
nur im Programmiermodell **gemeinsamer Speicher**
- **Botschaften** in Programmiermodellen **verteilter** oder gemeinsamer **Speicher**  
**synchrone** Botschaften: Sender wartet auf Empfänger (Sprachen: CSP, Occam, Ada, SR)  
**asynchrone** Botschaften: Sender wartet nicht auf Empfänger (Sprachen: SR)

**Synchronisation** paralleler Prozesse:

- **gegenseitiger Ausschluss (mutual exclusion):**  
bestimmte Anweisungsfolgen (kritische Abschnitte) dürfen nicht gleichzeitig von mehreren Prozessen ausgeführt werden.
- **Bedingungssynchronisation (condition synchronization):**  
ein Prozess wartet, bis eine bestimmte Bedingung durch einen anderen Prozess erfüllt wird.

Sprachkonstrukte zur Synchronisation:

Semaphore, Monitore, Bedingungsvariable (Programmiermodell gemeinsamer Speicher), Botschaften (siehe oben)

**Deadlock (Verklemmung):**

Einige Prozesse warten wechselweise aufeinander, sind dadurch endgültig blockiert.

## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 18

**Ziele:**

Grundbegriffe zur Synchronisation und Kommunikation

**in der Vorlesung:**

- Erläuterungen zur Kommunikation im gemeinsamen und verteilten Speicher
- Unterscheidung der beiden Synchronisationszwecke: gegenseitiger Ausschluss und Bedingungssynchronisation.
- Beispiele dazu
- Ausdrucksmittel dafür

**Verständnisfragen:**

- Geben Sie Beispiele, wo jeweils gegenseitiger Ausschluss oder Bedingungssynchronisation benötigt werden.

## Monitor - allgemeines Prinzip

Monitor [T. Hoare 1974, P. Brinch Hansen 1975]

- Programmmodul im Programmiermodell „gemeinsamer Speicher“, kapselt Daten mit Operationen darauf
- Prozesse rufen Operationen (**Entry Prozeduren**) auf; der Monitor ist **passiv**
- Monitor garantiert **gegenseitigen Ausschluss für die Aufrufe der Entry Prozeduren**: zu jedem Zeitpunkt ist höchstens ein Prozess im Monitor.
- **Bedingungssynchronisation** durch **Bedingungsvariable**; werden lokal im Monitor benutzt.

**Bedingungsvariable** c mit 2 Operationen darauf:

- **wait (c)** ausführender Prozess gibt den Monitor frei, wartet in einer Warteschlange zu c auf ein nachfolgendes signal(c), setzt dann im Monitor fort.
- **signal(c)**: ausführender Prozess gibt **einen** beliebigen der auf c wartenden Prozesse frei; setzt dann im Monitor fort (signal-and-continue); hat keinen Effekt, wenn keiner auf c wartet.

### Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 19

#### Ziele:

Grundkonzepte des Monitors verstehen

#### in der Vorlesung:

- Erläuterungen zu den 2 Synchronisationsmechanismen
- Bedingungsvariable sind nötig für Bedingssynchronisation im Monitor
- Beispiele dafür

#### Verständnisfragen:

- Sind Monitore ohne Bedingungsvariable brauchbar? Wofür?
- Warum muss die wait-Operation den Monitor freigeben?

## Beispiel: beschränkter Puffer

### monitor Buffer

```

buff: Queue (k);
notFull, notEmpty: Condition;  2 Bedingungsvariable: Zustand des Puffers

entry put (d: Data)
  do length(buf) = k -> wait (notFull); od;
  enqueue (buf, d);
  signal (notEmpty);
end;

entry get (var d: Data) x: Data;
  do length (buf) = 0 -> wait (notEmpty); od;
  x := front (buf); dequeue (buf);
  signal (notFull);
end;

end;

process Producer (i: 1..n) d: Data;
  loop d := produce(); Buffer.put(d); end;
end;

process Consumer (i: 1..m) d: Data;
  loop Buffer.get(d); consume(d); end;
end;

```

## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 20

### Ziele:

Monitorkonzepte an einem einfachen Beispiel kennenlernen

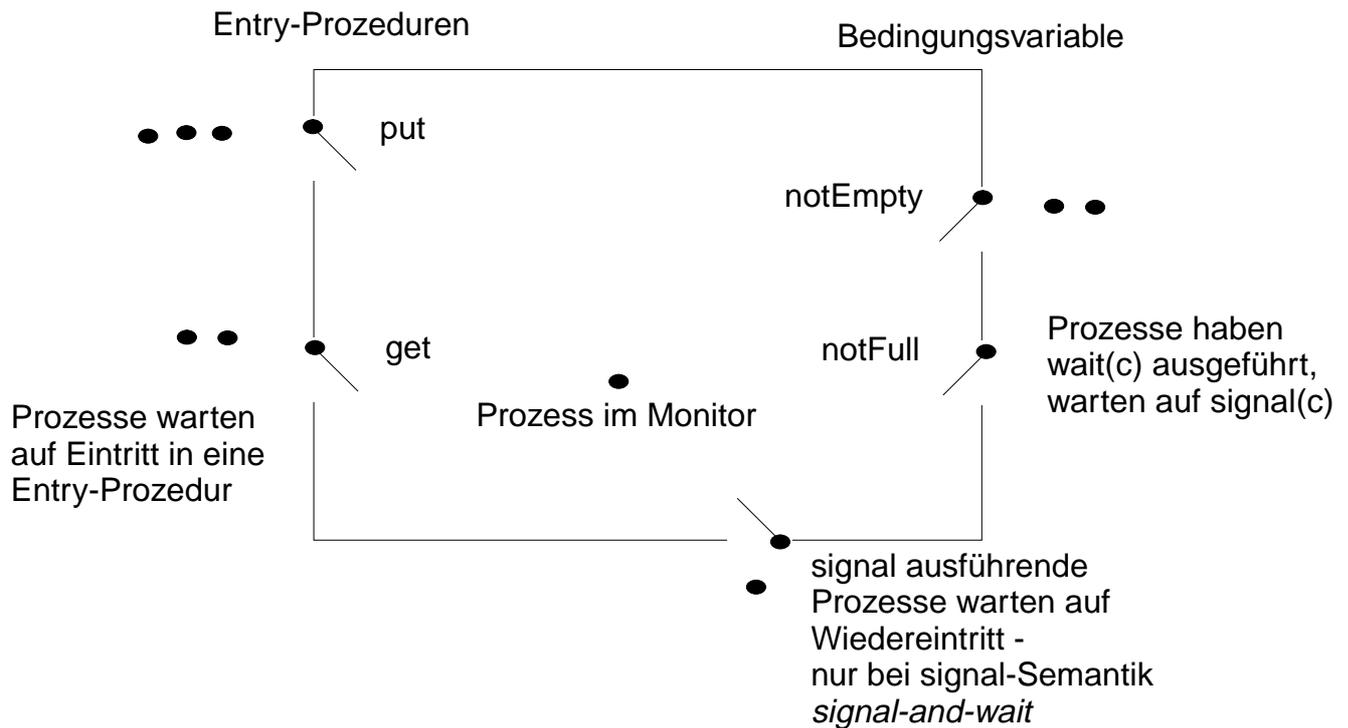
### in der Vorlesung:

- 1 Monitor, n Produzenten-, m Konsumenten-Prozesse
- Erläuterungen der Monitor-Konstrukte
- Erläuterungen der Verwendung der Bedingungsvariablen
- Notation: Sprache SR, ähnlich zu der von Modula-2

### Verständnisfragen:

- Beschreiben Sie die Rollen der beiden Bedingungsvariablen.
- Erklären Sie das Programm mit den Begriffen von PPJ-19.

# Synchronisation im Monitor



## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 21

### Ziele:

Veranschaulichung der Synchronisation im Monitor

### in der Vorlesung:

- Erläuterungen der Wartebedingungen am Beispiel von PPJ-20
- Garantie: "höchstens 1 Prozess im Monitor"
- Begründung für das Warten bei signal

### Verständnisfragen:

- Erläutern Sie die Synchronisationskonzepte von PPJ-19 an diesem Bild.
- Könnte man das Beispiel des beschränkten Puffers auch mit nur 1 statt 2 Bedingungsvariablen implementieren? Erläutern Sie.

## Signal-Wait Varianten

Prozesse in Konkurrenz um den Monitor:

- durch wait(c) blockierter Prozess,
- signal(c) ausführender Prozess, der ihn freigibt,
- auf Entry-Prozeduren wartende Prozesse.

**signal-and-continue** Semantik:

Der signal ausführende Prozess setzt sofort im Monitor fort.

Der freigegebene Prozess muss warten bis der Monitor frei ist.

Er muss die Wartebedingung erneut prüfen - auch wenn sie bei signal galt:

```
do length(buf) = k -> wait(notFull); od;
```

**signal-and-wait** Semantik:

Der signal ausführende Prozess muss warten bis der Monitor frei ist.

Variante **signal-and-urgent-wait**:

signal-Prozess hat höhere Priorität als Eintritt in Entry-Prozeduren

**signal-and-exit** Semantik:

Der signal ausführende Prozess verlässt den Monitor;

der freigegebene Prozess kann sofort im Monitor fortsetzen.

### Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 22

**Ziele:**

Signal/Wait Semantik verstehen

**in der Vorlesung:**

Erläuterungen anhand des Bildes von PPJ-21

**Verständnisfragen:**

Warum muss man bei signal-and-continue Semantik in PPJ-20 die Bedingungen in Schleifen zu prüfen, obwohl die signal-Aufrufe am Ende der Prozeduren stehen?

## Monitore in Java: gegenseitiger Ausschluss

**Objekte** jeder Klasse können als **Monitor** verwendet werden.

### Entry Prozeduren:

Methoden einer Klasse, die kritische Abschnitte auf Objektvariablen implementieren, können als `synchronized` gekennzeichnet werden:

```
class Buffer
{   synchronized public void put (Data d) {...}
    synchronized public Data get () {...}
    ...
    private Queue buf;
}
```

**Aufrufe von `synchronized` Methoden** von mehreren Prozessen für dasselbe Objekt werden unter **gegenseitigem Ausschluß** ausgeführt.

Synchronisation durch eine interne Synchronisationsvariable des Objektes (lock).

Nicht-`synchronized` Methoden können zu beliebigen Zeitpunkten aufgerufen werden.

Es gibt auch **`synchronized` Klassenmethoden**: sie werden in Bezug auf die Klasse unter gegenseitigem Ausschluss aufgerufen.

Mit **`synchronized` Blöcken** kann man einen kritischen Abschnitt bezüglich eines beliebigen Objektes unter gegenseitigen Ausschluss stellen.

## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 23

### Ziele:

Besonderheiten der Monitore in Java

### in der Vorlesung:

- Objekte als Monitore
- gegenseitiger Ausschluß für jedes Objekt individuell
- Entry Prozeduren als `synchronized` Methoden
- gegenseitiger Ausschluß nur für Aufrufe von `synchronized` Methoden untereinander
- weitere Konstrukte: `synchronized` Klassenmethoden und Blöcke

### Verständnisfragen:

Geben Sie Beispiele für Monitor-Methoden, die *nicht* unter gegenseitigem Ausschluß zu laufen brauchen.

# Monitore inJava: Bedingungsynchronisation

Es gibt nur eine einzige Menge mit `wait` blockierter Prozesse,  
**keine deklarierbaren Bedingungsvariable.**

Operationen zur Bedingungsynchronisation  
 müssen aus `synchronized` Methoden aufgerufen werden:

- `wait()` **blockiert** den aufrufenden Prozess,  
gibt das Monitorobjekt frei und  
wartet in einer unspezifischen Prozessmenge zu dem Objekt.
- `notifyAll()` gibt **alle** Prozesse frei, die mit `wait` auf das Objekt warten;  
sie konkurrieren dann um den Monitor;  
der aufrufende Prozess setzt im Monitor fort (signal-and-continue Semantik).
- `notify()` gibt **einen beliebigen** der Prozesse frei, die mit `wait` auf das Objekt warten;  
der aufrufende Prozess setzt im Monitor fort (signal-and-continue Semantik).  
Ist nur verwendbar, wenn alle Prozesse auf dieselbe Bedingung warten.

**In Schleife warten**, weil bei **signal-and-continue**-Semantik  
 nach `notify`, `notifyAll` die **Wartebedingung verändert** werden könnte:

```
while (!notFull) try { wait(); } catch (InterruptedException e) {}
```

## Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 24

### Ziele:

Besonderheiten der Bedingungsynchronisation in Java verstehen

### in der Vorlesung:

- Erläuterung der Operationen
- Verwendung bei mehreren verschiedenen Bedingungen.
- Verwendung von `notify` und `notifyAll`
- Konsequenz der signal-and-continue Semantik

### Verständnisfragen:

- Zeigen Sie an verzahnten Ausführungen von Prozessen eine Situation, in der eine Bedingung C vor einem Aufruf von `notify` gilt, aber nach dem `wait`-Aufruf des dadurch geweckten Prozesses nicht mehr.

## Monitor-Klasse für Beschränkte Puffer

```

class Buffer
{ private Queue buf;           // Schlange der Länge n zur Aufnahme der Elemente
  public Buffer (int n) {buf = new Queue(n); }

  synchronized public void put (Object elem)
  {                               // ein Produzenten-Prozeß versucht, ein Element zu liefern
    while (buf.isFull()) // warten bis der Puffer nicht voll ist
      try {wait();} catch (InterruptedException e) {}
    buf.enqueue (elem); // Wartebedingung der get-Methode hat sich verändert
    notifyAll();       // jeder blockierte Prozeß prüft seine Wartebedingung
  }

  synchronized public Object get ()
  {                               // ein Konsumenten-Prozeß versucht, ein Element zu nehmen
    while (buf.isEmpty()) // warten bis der Puffer nicht leer ist
      try {wait();} catch (InterruptedException e) {}
    Object elem = buf.first();
    buf.dequeue(); // Wartebedingung der put-Methode hat sich verändert
    notifyAll(); // jeder blockierte Prozeß prüft seine Wartebedingung
    return elem;
  }
}

```

© 2000 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

### Vorlesung Parallele Programmierung in Java SS 2000 / Folie 25

#### Ziele:

Beispiel für eine Monitor-Klasse in Java

#### in der Vorlesung:

Erläuterungen dazu

- Veränderung der Wartebedingungen
- `notifyAll` begründen
- Zustandsübergänge bei `notifyAll` in der `get`-Operation am Beispiel erläutern

#### Verständnisfragen:

- Welche Zustände bezüglich der Erfüllung der Wartebedingungen sind möglich?
- Was bedeutet das für mehrere wartende Prozesse?
- Geben Sie detailliert an, wie mehrere wartende Prozesse auf den Aufruf `notifyAll()` reagieren.